COMBATE

LCR 5, Abril, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 492



Gorbachov trata de imponer una negociación, bajo amenaza militar y con la complicidad de Occidente, al pueblo lituano

TODOS TEMEN LA INDEPENDENCIA DE LITUANIA

La declaración de independencia de Lituania es un hecho trascendental. Es la primera vez, en más de cuatro décadas, en la que la inamovible Europa producto de Yalta, puede conocer una remodelación de fronteras para dar entrada a una nación que quiere constituirse en Estado propio. Su significado va por eso mas allá del desafío al centralismo ruso que está representando Gorbachov.

De hecho, la aparente neutralidad respecto a la independencia lituana por parte de los Estados europeos occidentales, está motivada no sólo por el deseo de no complicar las cosas a Gorbachov, sino también por la conciencia de la dinámica que puede abrir este reajuste de fronteras y porque dentro de sus propias casas existen también, en muchos casos, movimientos nacionales que podrían inspirarse en el ejemplo de Lituania.

Aún no se ha cerrado este capítulo. Gorbachov ha respondido con una estrategia de tensión, con una auténtica ocupación militar, detenciones de desertores,..., con una ola de chovinismo ruso. Pero la decisión del pueblo lituano, cualquiera que sea el curso de la negociación, parece irreversible.

Cuando hablamos de Lituania, estamos pensando también en Euskadi, en Catalunya, en otras naciones europeas que tienen planteada la reivindicación independentista. No estamos proponiendo un modelo, pues cada país debe crear su propio camino, y las situaciones sociales y políticas son muy diferentes. Pero si en Lituania la independencia no es un anacronismo sino una salida viable, ¿por qué en Euskadi no va a tener el mismo valor? Si las fronteras no son inamovibles en aquella parte de Europa, ¿por qué lo van a ser en ésta?.



Insumisos

Sale Iñigo, pero entra Antonio

Cuando todavía estábamos con la alegría en el cuerpo por la salida de la cárcel de Iñigo, nos llega la noticia de que Antonio Molina, insumiso andaluz, trabajador de la construcción, ha sido detenido en Motril y trasladado a la cárcel de Granada. Rápidamente ha empezado a organizare la solidaridad: en Motril hubo una concentración inmediata, que reunió entre 50 y 60 personas y se prepara otra para el sábado. En Granada, el Sindicato Provincial de CCOO de la Construcción, que está dirigido por gente de la izquierda sindical, ha puesto toda la carne en el asador, incluyendo la organización de asambleas, para apoyar al colega insumiso y yesero. En las secretarías de rama de CCOO y UGT mucha gente se ha manifestado dispuesta a autoinculparse. Una concentración ante el cárcel de Granada esperará la llegada de Antonio. Y en los actos previstos por la Asamblea de Insumisos, la libertad de Antonio ocupará un lugar central, sin olvidar por supuesto a Carmelo. *(pág. 11)*

Nicaragua

Contrarrevolución de "baja intensidad"

Los acuerdos de Toncontín sobre la desmovilización de la contra y el posterior protocolo firmado por Antonio Lacayo y Humberto Ortega han sido presentados por la prensa internacional como la realización del "traspaso de poderes" en Nicaragua, entendido como una disolución progresiva del poder que permanece en manos de los sandinistas. Pero nada de lo que ha ocurrido realmente confirma esta interpretación, que responde más a objetivos de propaganda que a una información honesta. Es cierto que los sandinista deben caminar por un terreno minado. Pero las concesiones que han hecho son secundarias. Y la situación de la UNO llena de contradicciones. Hay razones sobradas para mantener la confianza en el FSLN. *(editorial en pág. 5)*

COMBATE

Edita:
Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
28080 Madrid (tlfo 5326658)

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomerez 17 1º
(18009)

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

Lliga Comunista Revolucionaria
Aribau 16-pral 2.
08018- Barcelona
(93) 302.60.90

LKI
Plaza Nueva, 6-4.
48005 Bilbo
(94)415.52.11

Peña y Goñi, 13-1.
20002 Donosti
(943)289611

Zapatería, 31-1.
(31001) Iruñea
(948)227517

Manuel Iradier, 74-2º izda.
01005 Gasteiz
(945)288192

SUSCRIPCION

Anual. . . . . . 2.000 pts.

EUROPA

Anual. . . . . 23 dólares
Semestral. . . . . . 12 dólares

OTROS PAISES

Anual. . . . . 28 dólares
Semestral. . . . . . 14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid**
☐ Contra reembolso

BUZÓN

"Aún puedo leer algo"



José María Sánchez Casas

Me cambiaron de "domicilio", así que os lo comunico para que sigáis enviándome la revista.

Aún puedo leer algo, aunque la vista me flaquea cada vez más. He perdido en un ojo, el derecho, bastante, y se me cansa mucho la vista.

Bueno no os cuento penas; de todas formas, muertos o vivos, vamos a ganar, de eso estoy seguro.

Un abrazo y un saludo revolucionario.

José María Sánchez Casas. Prisión Sevilla 2. Carretera Alcor-Km 3. 41007-SEVILLA.

COLEGAS

Eduardo Galeano

Eduardo Galeano es un extraordinario escritor uruguayo, un militante de la palabra, un intelectual íntegro y lúcido. Alguien excepcional pues, en el sentido mas literal de la palabra: leerle es acercarse a una excepción, cuando la regla de las "grandes firmas" es la apología del sistema, la burla cínica hacia los "tercermundistas" que denuncian el dolor y la miseria de los oprimidos.

El día 28 de marzo, Galeano publicó en El País un artículo, "El niño perdido en la intemperie", que es una pequeña obra maestra. Fue una estupenda sorpresa encontrarlo en el mismo lugar del mismo periódico que suele darnos una ración de basura cada mañana en el desayuno. Da gusto leer palabras como estas:

"A veces siento que nos han robado hasta las palabras. La palabra socialismo se usa en el Oeste para maquillar la injusticia; en el Este evoca el purgatorio o quizá el infierno. La palabra imperialismo está fuera de moda y ya no existe en el diccionario político dominante, aunque el imperialismo sí existe y despoja y mata. ¿Y la palabra militancia? ¿Y el hecho mismo de la pasión militante? Para los teóricos del desencanto es una antigualla ridícula. Para los arrepentidos, un estorbo de la memoria. (...)

Ahora hay que volver a empezar. Pasito a paso, sin más escudos que los nacidos de nuestros propios cuerpos. Hay que descubrir, crear, imaginar."



Niños de un barrio marginal de Montevideo

NÚMEROS

500.000

La delegada del Gobierno en Madrid ha impuesto una multa de medio millón de pesetas a los organizadores de la manifestación del 5 de mayo de 1985 en Madrid contra la visita de Reagan. El único aspecto positivo de esta barbaridad es que nos permite recordar que aquella fue una de las mas grandes manifestaciones populares que ha habido nunca en el Estado español. Fue una explosión de solidaridad y alegría popular, de ese entusiasmo que había entonces. Fue un acto masivo y unitario, salvo los socialistas correligionarios de la Sra. Delegada. Que cinco años después se multe a los organizadores -dando satisfacción así a una denuncia del Partido Popular porque unos chavales aprovecharon la mani para tirar unas piedras a su sede- podría interpretarse como un signo de los tiempos. Y lo es, al menos en el sentido de que la maquinaria administrativa carece de sentido del ridículo, pero posee un sentido inmanente de agredir a quienes se rebelan y protestan.

Por supuesto, se van a utilizar todos los medios de denuncia posibles contra este atropello. A la vez, se han editado bonos de cien y de mil pesetas para realizar una cuestación popular, por si finalmente hay que pagar. Hay que tomarse el asunto muy en serio, porque esta parece ser sólo la primera de una serie de multas del mismo tipo: ya se anuncia otra por la manifestación antiOTAN del 1 de noviembre de 1985 en Madrid.



La manifestación del cinco de mayo de 1985 en Madrid

DICHOS

"Si la URSS está aplicando medidas disciplinarias a su propio Ejército, la situación es diferente". (Dan Quayle. *El País.* 29.3.90)

Cualquiera que sea la opinión que se tenga sobre las nuevas autoridades lituanas, no hay duda de que la gran mayoría del pueblo lituano quiere la independencia y considera como sus únicas autoridades legítimas a las que ha elegido él mismo democráticamente. Que en estas condiciones los jóvenes lituanos deserten del Ejército de la URSS, al que consideran con razón "extranjero" no es más que el ejercicio de un derecho individual, consecuencia del propio derecho a la autodeterminación.

En cambio, la intervención militar de las tropas soviéticas es un acto de opresión centralista y burocrática, que demuestra los elementos de continuidad que existen entre la perestroika y la orientación tradicional de la burocracia soviética.

Las autoridades lituanas han hecho un patético llamamiento a la solidaridad internacional ante este atropello a su soberanía y a la voluntad de su pueblo. Pero el ejercicio del derecho a la independencia de una nacionalidad oprimida no cuenta con simpatías, por razones obvias, en Occidente. Bush, como podía esperarse, le ha devuelto a Gorbachov los favores recibidos en casos como Panamá. Y el vicepresidente Quayle, ha dicho la hermosa frase que titula esta nota: lo de la "disciplina en su propio Ejército", se refiere a la entrada a saco de las tropas soviéticas en los refugios de los desertores lituanos, para detenerlos, y según se dice, torturarlos.

En fin, mientras Gorbachov respete el "patio trasero" de los EEUU, Bush le permitirá también disponer libremente del suyo. En nombre de la paz, por supuesto.



Un desertor lituano entrevistado por la prensa occidental

HECHOS

"Manual de catequesis para `purificar' a los soldados".(*El Mundo.* 30.3.90)

El pensamiento reaccionario suele producir, aunque no siempre desgraciadamente, muchas tonterías. El pensamiento reaccionario español las produce sin excepción. El pensamiento reaccionario español tipo curas es, en este aspecto, la hostia, naturalmente. Pero el pensamiento reaccionario español tipo curas, a nivel de castrenses, ha dado poco de sí desde S. Ignacio de Loyola. Precisamente el manual que nos ocupa viene a llenar un hueco que se dejaba sentir sobre todo en la sexualidad de la trop. El autor dice llamarse Luis Martínez Fernández, aunque el olfato periodístico nos indica que éste debe ser el imaginativo seudónimo del Sr. Arzobispo en persona. Su Eminencia recuerda los principios fundamentales de un noviazgo como Dios manda, (por ejemplo: pregunta el recluta: "¿Puedo ir al cine con mi novia?" y responde el manual: "Puedes, pero no precisamente por la oscuridad".) No falta entre estos principios la piedra angular de la teo-sexología: "el 90% de las mujeres son frías", afirma con precisión sociológica.

Pero la aportación científica fundamental del invento es la tesis: "la mujer se estropea pronto". No dudamos que son ideas de este calibre las que han llevado al portavoz del episcopado a afirmar que el manual contiene "muchos principios cristianos fundamentales". ¿Y pensar que todavía hay gente que dice que la mili no sirve para nada?

MOVIDAS

Colombia: detenido Daniel Libreros,dirigente de A Luchar

En el marco de la ofensiva represiva contra la izquierda colombiana, la organización política A Luchar está amenazada desde diferentes frentes, siendo acusada por funcionarios gubernamentales y medios de comunicación de ser el brazo político del ELN, situandola así en el punto de mira de los militares y paramilitares.

Se han producido detenciones en Santander, Pamplona y Montería. En Cali fueron detenidas cerca de 80 personas, de las cuales todavía permanecen en manos de la III Brigada del ejército nueve, acusadas de ser la red urbana del ELN. El compañero Daniel Libreros, abogado y miembro del Comité Ejecutivo Nacional de A Luchar y gran amigo de la LCR, que estaba en Cali a cargo de la defensa de los detenidos en esta ciudad, fue detenido el 27 de marzo por miembros de la misma III Brigada cuando abordaba el avión para trasladarse a Bogotá, a resolver el caso del allanamiento de su residencia en la capital. Se le ha mantenido incomunicado y hasta ahora no se sabe nada de él.

A pesar de las declaraciones del gobierno de Virgilio Barco, y concretamente de su ministro del Interior, de separar las acciones de A Luchar de la actividad del ELN, el ejército ha lanzado una operación contra esta organización política con el claro objetivo de ilegalizarla. Pese a ello A Luchar se mantiene en pie, defendiendo su derecho a pronunciarse en contra de las elecciones fraudulentas que se realizaron en marzo, y realizando una campaña de no voto en las que están programadas para mayo de este año. Camapaña que es sin duda el motivo de la ofensiva desatada contra ella.

El mismo día 27 de marzo el Consejo Permanente de la Oposición emitía un comunicado denunciando ante la opinión pública este hecho, que confirma la inexistencia de garantías políticas en el actual proceso electoral, y reiterando su exigencia al gobierno en el sentido de garantizar la acción política de todos los partidos y organizaciones que protagonizan el actual debate electoral. Entre los partidos firmantes de este comunicado, además de A Luchar, se encuentran: Unión Patriótica; Partido Social Conservador; Partido Comunista; Frente Popular; Juventud Revolucionaria de Colombia; Colectivo Socialista; Acción Nacionalista por la Paz...

La Marcha a Rota pasada por agua

Pese al temporal de lluvia que cayó durante la mañana del 1 de abril -que estuvo a punto de obligar a reconvertir la marcha en caravana de autobuses- unas cuatro mil personas participaron en la VI marcha a Rota, que este año se celebraba bajo los lemas: Fuera yankis de Andalucía, fuera yankis de América latina, por una Andalucía desnuclearizada, OTAN disolución ya. Se subrayaba así el carácter solidario, antimperialista y antinuclear de la Marcha, junto al compromiso de lucha por la salida de tropas y bases extranjeras de Andalucía y la disolución de los bloques militares.

Como es tradicional la Marcha transcurrió en un ambiente festivo y combativo, con un despliege de imaginación por parte de la gente participante; charangas, muñecos, disfraces... y culminó con la lectura de un comunicado y la intervención de Diamantino García, dirigente jornalero y militante del SOC.

La Marcha fue convocada por la COPA, la Asamblea de Objetorees Insumisos de Andalucía, la Coordinadora anti-Cabril, la Coordinadora de Comités de Solidaridad con Centroamérica y otros colectivos ecologistas y antimilitaristas; apoyándola fuerzas políticas como el MCA, el PCPA y la LCR, entre otras. Ni la Federación Ecologista-Pacifista Gaditana, ni IU-CA acudieron ni apoyaron la marcha; por el contrario, junto al PA y otras fuerzas, han constituido una plataforma llamada "Andalucía sin Bases". En este episodio se han concretado las diferencias sobre el lugar de la autonomía de los movimientos sociales, como agrupamientos plurales y soberanos; frente a la concepción utilitarista por parte de fuerzas políticas parlamentaria.

En cualquier caso la VI Marcha ha demostrado los buenos resultados del trabajo de convocatoria realizado con anterioridad, ha significado un refuerzo, y ha refrendado la corrección de la postura defendida por la COPA y el resto de organizaciones convocantes.



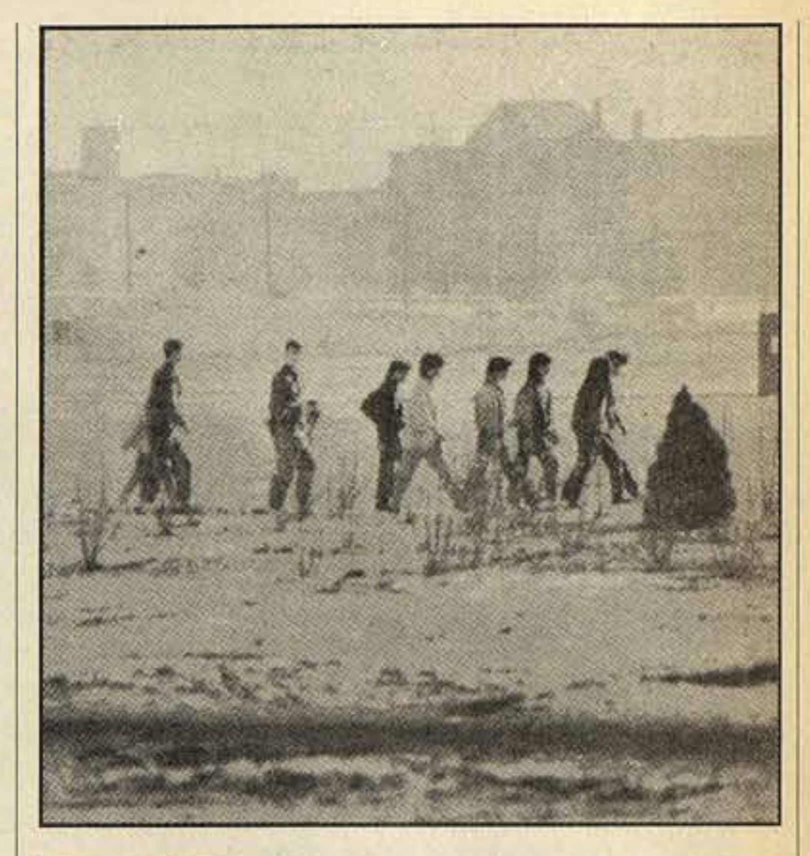
Torrejón: que se vayan de una vez

A las 9 de la mañana del primer domingo de abril caían en Madrid chuzos de punta. A pesar de ello más de cinco mil personas acudieron a la cita que todos los años tenemos en Torrejón y, como siempre, al mal tiempo le pusieron buena cara; sobre todo los Mili-KK, integrados en el cortejo de la CAO, que llevaban una marcha como si llovieran birras.

La Marcha estaba convocada por la Comisón Anti OTAN, y apoyada por ADENAT, La Coordinadora de Colectivos Antimilitaristas, y diversas organizaciones del movimiento de solidaridad internacionalista, feministas, ecologistas, partidos políticos y organizaciones sindicales. También acudió IU.

La Marcha terminó con el intento de hacer volar un globo aerostático con la consigna "OTAN no, bases fuera" (en esta ocasión el tiempo si que lo impidió), y la intervención de Javier Sádaba explicando que si nunca han tenido sentido los Bloques militares ahora hay que luchar por su disolución inmediata, empezando por la OTAN y el cierre de la Base de Torrejón.

Una vez terminado el acto un pequeño grupo se enfrentó con la policía, lo que ha sido aprovechado por diversos medios de comunicación para utilizar esa anécdota posterior como imagen básica de la X Marcha a Torrejón.



PIE DE FOTO

Aún hay Muro

Hace pocos meses creímos que había caido definitivamente el Muro de Berlín. Era el justo y merecido fin de un monumento a la irracionalidad con el que habíamos convivido durante años, el símbolo más claro y espectacular de la revolución que se estaba desarrollando en los países del Este europeo.

Hoy sabemos que el Muro sigue estando ahí, o más exactamente que para algunas personas siguen existiendo ese y muchos más muros. En la foto un grupo de guardias fronterizos de Berlín occidental lleva detenidos a un grupo de vietnamitas que intentaba pasar a la RFA, les devolverán y en pocos días estarán de nuevo en su pequeño país. Tampoco ellos habían entendido que en Berlín hay muros que no han caído, como el que separa Europa de sus colonias, o a los arios de los "amarillos".

Mari Huertas, Adiós

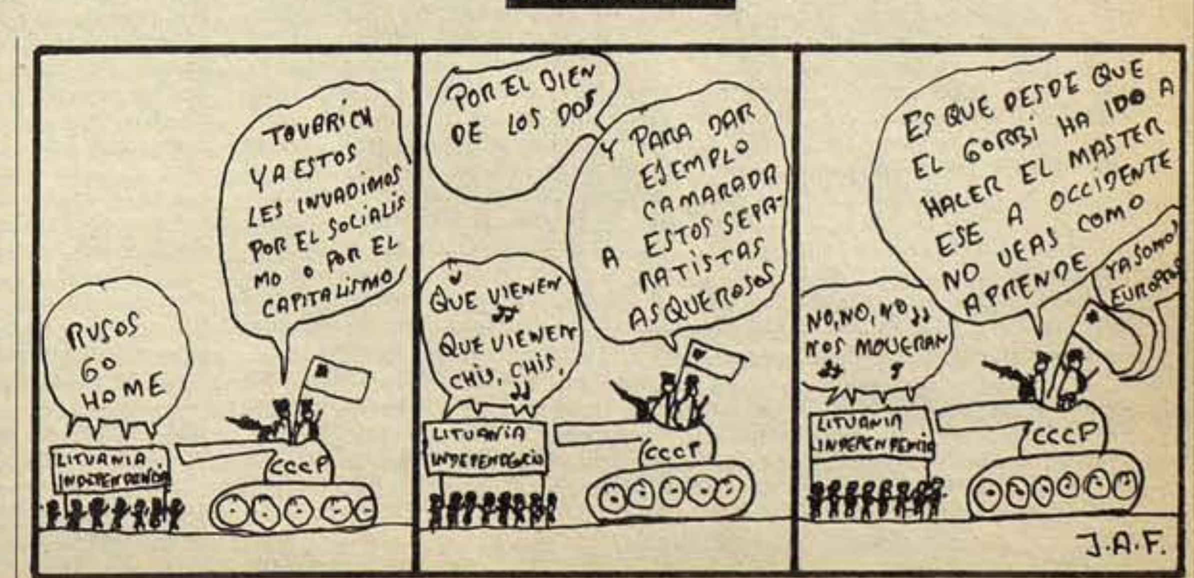
En la madrugada del 31 de marzo, cuatro militantes del MC de la Región Murciana sufrieron un gravísimo accidente. Tres se encuentran hospitalizados, se trata de Medi, trabajadora de la limpieza del INSERSO, militante pacifista y adfiliada a CCOO; Pedro Carrasco, militante ecologista; Pepe Campos, secretario de acción sindical de CCOO de Aguilas, trabajador de la Cofradía de Pescadores. En el mismo accidente fallecía en el acto Mari Huertas, de la secretaría de la mujer de CCOO de Aguilas, trabajadora que trabajó como jornalera y que actualmente era asistente social.

Nada más conocerse la noticia en la reunión del Consejo Regional de CCOO, que se celebraba ese mismo día, se guardó un minuto de silencio en homenaje a esta compañera; otras muestras de dolor también se han dado entre militantes de diversos colectivos sociales y políticos de la Región Murciana.

En el entierro muchas caras jornaleras, muchas luchadoras y luchadores de distintos pueblos de la región. Un portavoz del Movimiento Comunista de la Región Murciana leyó un poema de Pablo Neruda a modo de adiós.

Mari Huertas es de esas personas privilegiadas que se van pero que nunca mueren. Hacemos nuestro el sentimiento de dolor del MC por esta pérdida y deseamos que Medi, Pedro y Pepe, su compañero, se recuperen pronto y bien para poder seguir luchando.

GARABATOS



Boris Kagarlitsky

"Hay una enorme carga de irracionalidad y de ilusión en esos movimientos nacionales"



A finales de diciembre pasado, David Seppo, un especialista en temas de la URSS cuyos trabajos aparecen con frecuencia en nuestras publicaciones, entrevistó en Moscú a Boris Kagarlitsky, miembro destacado del Frente Popular de Moscú y del Comité para la formación de un Partido Socialista. La entrevista se publicará íntegramente en INPRECOR. Aquí reproducimos una parte de ella especialmente polémica: las opiniones de Kagarlitsky sobre la cuestión nacional, que nos parecen representativas de la actitud ante esta tema de un importante sector de la izquierda revolucionaria rusa.

¿Cómo caracterizas los movimientos nacionalistas en los Países Bálticos

En gran medida estos movimientos están ligados a los sectores liberales y nacionalistras del aparato local, por una parte, y a la intelligentsia nacionalista, por otro. Es cierto que cuentan con el apoyo de la clase obrera, pero no tienen raíces en ella.

La clase obrera de Estonia, que prácticamente en su totalidad es ruso parlante, es francamente hostil al movimiento nacionalista. Incluso en Lituania, donde el Sindicato de Trabajadores forma parte de Sajudis (la organización del movimiento nacional), su principal dirigente, Kazimir Suoka, que es un miembro leal de Sajudis, se queja constantemente de que esa organización se burla por completo de los intereses de los trabajadores. Por una parte, critica la renuncia de Sajudis a defender a la gente trabajadora, pero, a la vez, se esfuerza por orientar a esa gente hacia Sajudis. En Lituania también existe un número significativo de trabajadores que hablan ruso o polaco, e incluso de lituanos, que aunque no sean hostiles a Sajudis, no se identifican con este movimiento.

¿Qué representa exactamente en Lituania el Sindicato de Trabajadores?

Fue fundado por Suoka como una especie organismo de Sajudis para la clase obrera. Pero actualmente cada vez está más claro que si el Sindicato de trabajadores desarrolla finalmente su propia personalidad, será muy diferente de Sajudis. De forma que, incluso en Lituania, las diferencias de clase comienzan a resentirse profundamente. En Letonia, donde han aparecido clubs de trabajadores, sus dirigentes se han integrado en el Frente Popular, pero también ellos se lamentan hoy de que esta organización olvida insensatamente los intereses de los trabajadores y no hace ningún esfuerzo por superar las divisones nacionales en el interior de la clase obrera. Hasta Egeryonok, uno de los dirigentes del movimiento obrero pertenecientes al Frente Popular de Letonia, ha escrito en el periódico de este movimiento, Atmoda, que el Frente no comprende cuando los trabajadores hacen esfuerzos para reducir estas divisiones. Y esto es decir mucho, porque la burocracia local está muy interesada en el mantenimiento de las divisiones nacionales.

> *"Mantengo reservas importantes respecto a los movimientos nacionales porque se han delimitado los terrenos sobre una base nacional, pero los problemas reales no podrán ser resueltos en el marco de Repúblicas particulares"*

En Estonia, al contrario, la confrontación nacional ha tomado un carácter de clase claro, dado que la clase obrera habla ruso, mientras que la intelligentsia, la burocracia y los sectores coperativistas son estonianos.

¿Puedes hablar algo sobre Interdvizhenie, la organización de los trabajadores rusos en Estonia?

Tiene dos tendencias. Una es conservadora, próxima al FUT (nota: Frente por la Unidad de los Trabajadores, organización que proclama como objetivo la defensa de los intereses de la minoría rusa) y tiene actualmente la mayoría. El sector minoritario, relacionado con nosotros, los nuevos socialistas, está dirigido por Konstantin Kignadze, uno de los fundadores de Interdvizhenie, y se pronuncia por la creación de un partido socialista sobre una base de clase y no nacional. Pero ahora mismo esto no es posible en Estonia, dada la profundidad del foso nacional existente. En mi opinión, los dirigentes del Frente Popular son en gran parte los responsables de ello. Inicialmente, la población ruso parlante reaccionó favorablemente frente a este movimiento. Si entonces los problemas se hubieran situado sobre bases sociales y democráticas, en lugar de hacerlo sobre bases nacionales, la situación habría evolucionado de forma muy distinta.

Así, por un lado los movimientos nacionales de los Países Bálticos han representado una fuerza para el desarrollo del pluralismo en el conjunto del país. Han llevado al surgimiento de nuevas posibilidades democráticas. Han contribuído a modificar un proceso político que se encontraba en un punto muerto. Por tanto, ni les ataco en todos los terrenos ni quiero distanciarme de ellos. Pero, junto al potencial democrático que contienen, también hay en ellos un fuerte elemento nacional burocrático. El hecho de que el vice-primer ministro de Estonia sea Edgar Saivis, dirigente del Frente Popular, y de que miembros del Comité Central del PC estoniano no sólo mantengan encuentros con miembros del Frente Popular, sino que los presidan, aclara mucho sobre este aspecto.

Has hablado de coalición entre la intelligentsia nacionalista y el sector nacional liberal del aparato. Pero ¿qué pasará después de conquistar la independencia? Algún representante del Frente Popular ha declarado que, una vez lograda, echarán a los miembros del aparato.

Es una ilusión. Si consiguen la independencia unos y otros cerrarán filas aún más contra el pueblo. Y ello porque habrán perdido el apoyo de los trabajadores. Ya lo han perdido en Estonia, aunque el proceso no es tan claro en Letonia y Lituania. En cualquier caso, la intelligentsia deberá elegir entre el pueblo y el aparato.

Mantengo reservas importantes respecto a los movimientos nacionales, porque se han delimitado los terrenos sobre una base nacional, pero los problemas reales no podrán ser resueltos en el marco de Repúblicas particulares.

Esto puede ser cierto objetivamente. Pero tenéis el problema de la conciencia de la gente. Recuerdas cunado Lenin dijo: "Es fácil se internacionalistas cuando se pertenece a la nación dominante"

Pero tú y yo somos judíos, no pertenecemos a la nación dominante. Hablando en serio, nuestra gente son internacionalistas auténticos. Me chocó mucho cuando estuve en Karaganda (una de las regiones de las huelgas mineras) constatar la ausencia total de divisiones nacionales o étnicas. Ahora bien, hay numerosas nacionalidades: rusos, tártaros, ucranianos y muchos más grupos que fueron exilados allí. Sin embargo los mineros estaban muy unidos; cuando le pregunté a uno de ellos qué pensaba de las divisiones nacionales me respondió: "Bajas a la mina y todo el mundo lleva máscara y está cubierto de suciedad. Entonces ya comprenderás si se plantean los problemas nacionales". Tienen una comprensión completamente diferente de la de los Frentes Populares de las Repúblicas.

El Soviet Supremo de Lituania acaba de aprobar una ley que parece muy progresiva por la que se garantiza la igualdad de derechos culturales, civiles y políticos a todas la minorías de su República.

Esto sólo se produjo después de que gente de origen polaco, que son mayoría en una zona próxima a Vilna, se autoproclamasen región autónoma. Los lituanos no tenían otra opción. En Estonia todavía no ha pasado nada similar, los estonianos se han movilizado contra la opresión imperialista de los pequeños pueblos por parte del régimen soviético y de los rusos. Pero, a partir de que la minoría rusa ha empezado a decir estas mismas cosas, han declarado que Estonia es una e indivisible. En Georgia el movimiento nacional plantea igualmente la independencia con relación a la Unión Soviética. Pero cuando los abjasios o los osetios del sur piden la separación de Georgia, los georgianos no han querido ni oirles hablar. Paradójicamente, Georgia es probablemente la República que actualmente se encuentra más próxima a la separación. No hay una minoría rusa que les plantee problemas, aunque tienen sus propias minorías.

Hay una enorme carga de irracionalidad y de ilusión en estos movimientos nacionales: la ilusión de que una vez que se conquiste la independencia desaparecerán todos los problemas. En Armenia, el movimiento reivindica la independencia porque el gobierno soviético no les permite entrar en guerra con Turquía y Azerbaidjan para recuperar sus tierras ancestrales. Evidentemente los armenios perderían esta guerra. Por otra parte, los azeríes se sublevan porque la Unión Soviética no garantiza la integridad de su república contra los armenios, que reivindican Nagorno-Karabah. Un oficial recientemente llegado del Cáucaso declaraba que había presenciado auténticas batallas, de una intensidad que no había visto durante su servicio en Afganistán. Por tanto, una cosa es apoyar el derecho democrático a la secesión, y otra decir que los socialistas deben dar su apoyo a todos los movimientos de secesión.



Campamento contra en la frontera con Honduras

Nicaragua

Contrarrevolución de "baja intensidad"

El 23 de marzo, Antonio Lacayo y el comandante mercenario Rubén, "iluminados por el Señor", según palabras del inevitable cardenal Ovando, firmaron los acuerdos de Toncontín (Honduras) para la desmovilización de la contra. El día 28, Lacayo y Humberto Ortega firmaron en Managua un compromiso más amplio, que según la prensa internacional significa la "transición pacífica" en Nicaragua. En realidad, lo que estos hechos muestran es que la UNO y la administración Bush se han decidido a jugar, ahora, la carta de la contrarrevolución de "baja intensidad".

Los acuerdos de Toncontín tienen una apariencia bastante frágil. La contra no tiene una estructura jerárquica de mando único: los principales jefes mercenarios tienen sus propias tropas y pueden tener sus propias apetencias políticas. No hay razón para suponer que la firma de "Rubén" compromete a los demás "comandantes". Los rumores de disensiones internas son creíbles. Si como parece, "Franklin", considerado hasta hace poco el más importante jefe militar contrarrevolucionario, se opone a los acuerdos, éstos pueden convertirse en papel mojado.

Por otra parte, los acuerdos establecen que a partir del 20 de abril, las tropas contra se concentrarían en "zonas de seguridad", bajo la supervisión de los cascos azules de la ONUCA. Pero, ¿qué características tendrán estas zonas? Los contras parecen considerarlas como "territorios liberados" bajo su control, garantizado por sus armas. Es difícil de creer que los sandinistas pudieran aceptar esto. Pero tampoco parece probable que los contras acepten la posición sandinista, ya planteada y aprobada en los acuerdos de Tela, de encerrarse, desarmados, en "campos de control", a la espera de una "reintegración en la vida civil", que ahora pactarían el gobierno Chamorro y el FSLN.

En fin, los acuerdos suponen que los 8.000 contras estacionados en Honduras se quedarán allí hasta el 20 de abril, esperando tranquilamente su traslado a las "zonas de seguridad" y que los otros 4.000 que están ahora en territorio nicaragüense, aceptarán el alto el fuego y se encaminarán al encierro. Es una hipótesis descabellada: el mismo día de la firma de los acuerdos hubo un enfrentamiento en el que fue aniquilado un grupo de trece soldados del EPS. Poco después, la prensa informaba de que los acontecimientos seguían su evolución mas lógica: las tropas contras están trasladando armas y pertrechos al interior de Nicaragua y los "cascos azules" sólo encuentran en los campamentos a viejos y niños.

El protocolo firmado por Lacayo y Humberto Ortega el día 28 parte de la base del cumplimiento de los acuerdos de Toncontín y, por tanto, participa de su misma fragilidad. Pero aquí ya entramos en el núcleo duro de la transición: eso que se llama el "traspaso de poderes", pero que es en realidad un inestable compromiso de coexistencia entre poderes inconciliables. Los datos que se conocen son muy parciales y los damos con muchas reservas: parece que el FSLN ha aceptado una reducción sustancial de las dimensiones del EPS (no está claro, aunque es probable, que otro tanto sucederá con la Policía Sandinista) y la "subordinación al poder civil". A cambio, la UNO garantiza el mantenimiento de lo sustancial del aparato militar del EPS y, por supuesto, que se cumplirán al pie de la letra los acuerdos de Toncontín. Parece que la UNO se compromete también a respetar las expropiaciones de la reforma agraria, pero aquí sí que resulta imprescindible conocer exactamente qué se ha firmado: en las negociaciones de la "transición", todo lo que signifique intercambiar cuestiones económico-sociales por cuotas de poder es un tema especialmente delicado; no olvidemos que la sombra de un "pacto social" planeará amenazadoramente sobre el inmediato futuro de Nicaragua.

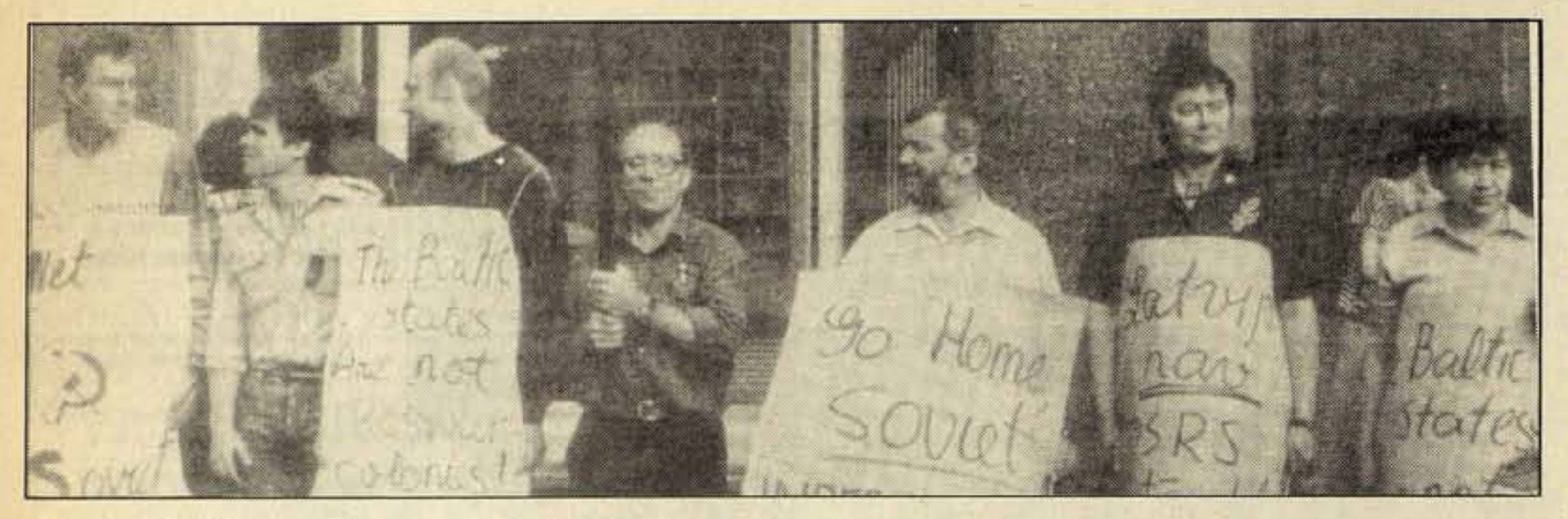
La primera impresión es que los sandinistas no han hecho grandes concesiones: la que puede llamar más la atención, la "subordinación al poder civil", es una formalidad inevitable. Los problemas se presentarán cuando tal "subordinación" sea contradictoria con el compromiso del EPS en la defensa de la Revolución, garantizado, también formalmente, por la Constitución. Consideremos un supuesto previsible: en la división internacional del trabajo, a Nicaragua le corresponde (como a Honduras, Guatemala o El Salvador) ser un país muy pobre, que sólo puede aportar beneficios a las multinacionales y a su propia burguesía si se establecen condiciones extremas de sobreexplotación popular. El levantamiento del bloqueo de los EEUU o la ayuda, hasta el momento muy escasa, de la administración Bush no modificarán esta realidad (entre paréntesis, no hay que olvidar un dato: en los 500 millones de dólares que el Congreso norteamericano ha aprobado como ayuda a Nicaragua en 1990, y que apenas llegarán para cubrir los gastos administrativos corrientes, figuran 30 millones para la desmovilización de la contra; también aquí funciona el "intercambio desigual". Recordemos que la "movilización" de la contra ha costado al pueblo de Nicaragua 12.500 millones de dólares y un precio incalculable en sufrimiento humano). En Honduras, Guatemala o El Salvador, gobiernos similares al de Violeta Chamorro se mantienen en el poder gracias a contar con poderosísimos Ejércitos reaccionarios, muy activos en las tareas de represión. Ahora bien, ¿con qué instrumentos de represión va a contar el gobierno de la UNO frente a una huelga, una ocupación de tierras o de fábricas,...? ¿Tratará de impedir Violeta Chamorro la intervención del EPS contra un grupo de la contra "incontrolado"? Aquí se verá qué significa eso de la "subordinación del EPS al poder civil".

Violeta Chamorro ha debido utilizar toda la presión del gobierno Bush para imponer la disciplina dentro de la UNO sobre estos acuerdos. Se sabía que Godoy ha estado maniobrando, y probablemente lo sigue haciendo, para que la contra no acepte ninguna entrega de armas, antes de la disolución del EPS. No es éste simplemente un problema entre "duros y blandos"; es una cuestión central de la estrategia contrarrevolucionaria. La UNO va a tener en sus manos el gobierno, pero no lo fundamental del aparato de coerción del Estado. Podemos considerar que cuentan con un poderosísimo aparato militar "exterior": los marines yankis. Pero por más peso que tenga la amenaza de intervención, no sustituye, obviamente, a poder disponer de un Ejército "nacional". Sin duda, Chamorro y Bush son conscientes de este problema. Pero saben también que, en este momento, no tienen la relación de fuerzas necesaria para imponer la desarticulación del poder que permanece en manos sandinistas.

Por eso mismo, parece que van tratar de emplear una táctica gradual, eso que hemos llamado contrarrevolución de "baja intensidad": debilitando primero ese poder, imponiéndole condiciones de funcionamiento y control (porque no hay que esperar que Violeta Chamorro tenga un papel puramente decorativo como ministro de Defensa), tratando de corromper a cuadros militares del EPS, buscando el terreno y el momento en que, por ejemplo una "insubordinación", permitiría aplicar medidas de fuerza. Hay que contar además con la relativa autonomía de la contra y su propia capacidad de intervención, más o menos combinada con caudillos políticos que disputan una batalla de poder dentro de la UNO.

El futuro se presenta pues muy conflictivo. Los sandinistas se van a mover en un terreno minado. Para avanzar en él, tanto contará la firmeza en el mantenimiento de las instituciones de poder revolucionario, como el apoyo organizado y consciente del pueblo, que será finalmente quien decida. El EPS podrá "insubordinarse" frente al gobierno Chamorro para defender a unos campesinos amenazados de expropiación de las tierras que le dió la reforma agraria, siempre que estos campesinos quieran defender esa conquista revolucionaria. Si desmoralizados, atemorizados o convencidos, prefieren abandonar su tierra a cambio de promesas o dinero, el EPS no tendrá nada que hacer.

Hay razones sobradas para confiar en que el FSLN saldrá adelante. Los problemas mas difíciles empezarán el 25 de abril. Veremos lo que ocurrirá. Ahora es indudable lo que no está ocurriendo: eso que llaman "transición pacífica", en la cual los sandinistas dejarían disolver gradualmente el poder revolucionario.



Estrategia de tensión por parte de Gorbachov

Lituania por su independencia

Los acontecimientos se han disparado estos últimos meses y semanas en la república báltica de Lituania. Si fue en Estonia donde el movimiento nacional había arrancado con más fuerza, donde se creó el primer Frente Popular y se consiguieron las primeras victorias (la oficialidad de la lengua, la bandera y la fiesta de la independencia), que pudieron extenderse pronto a otras repúblicas, ha sido Lituania quien ha tomado la delantera con una serie de iniciativas, la más importante de las cuales, la declaración de independencia.

Ya antes de la declaración de independencia, es Lituania la primera (setiembre 89) en declarar "nulo y sin valor" el acuerdo Hitler-Stalin, que llevó a la incorporación de las repúblicas bálticas a la URSS. El conocimiento de los protocolos secretos por los que las dos grandes potencias se repartieron y traficaron con las pequeñas repúblicas, supuso una gran conmoción en el ánimo de la gente. Esta declaración de nulidad tiene un valor no tanto jurídico como político, pues plantea en adelante el litigio nacional con la URSS no como un deseo de separación, de secesión, sino como la exigencia de vuelta a la situación anterior a una anexión forzosa y contra su voluntad.

Es Lituania la primera también (diciembre 89) en suprimir legalmente el monopolio del poder del partido comunista, meses antes (un enorme plazo, en estos tiempos que corren) de que lo hiciera, forzado por los acontecimientos, el parlamento soviético.

Es en Lituania donde por primera vez (diciembre 89) un partido comunista nacional se independiza del PCUS. La reacción de éste, lejos de aceptar la decisión enormemente mayoritaria de la militancia lituana y de intentar reajustar su política en forma de una alianza con un partido que seguía contando con dirigentes de gran prestigio, fue la de condenar la escisión y provocar la formación de un partido leal aunque minorizado. La consecuencia es que el poder central pierde aún más legitimidad y aparece como más hostil a la reivindicación nacional lituana.

Adelantando la independencia

Las elecciones de febrero y marzo al Soviet Supremo lituano fueron ganadas ampliamente por las y los candidatos apoyados por el Sajudis (95 sobre 130 escaños reconocidos, a falta todavía de confirmación de otros 11): muchos son independientes, pero también hay gentes de distintas corrientes políticas. El PCL, independiente de Moscú, es de hecho el grupo político homogéneo más importante, con 40 escaños, con electos apoyados por Sajudis y otros que no lo son; hay también socialdemócratas (9) cristianodemócratas (2), verdes (3), comunistas ligados a Moscú (4) y dos miembros del Partido Democrático Lituano, formación nacionalista más radical. Aunque el frente sigue jugando un papel aglutinador de las fuerzas nacionales, empiezan a tomar cada vez más relevancia las diferenciaciones políticas; se aprecia una mayor beligerancia del dirigente más destacado del frente, Landsbergis, respecto al PCL, aunque muchos militantes de este partido participan de Sajudis; las diferenciaciones futuras, lógicamente, no van a reproducir los porcentajes obtenidos en estas elecciones, con partidos apenas anunciados y una fuerte presión unitaria.

A partir de estos resultados, que suponen un amplísimo respaldo popular, Sajudis fuerza los acontecimientos, intentando adelantarse a la sesión del Congreso de Diputados de la URSS que iba a reforzar los poderes presidencialistas de Gorbachov, lo que no favorece a las reivindicaciones nacionales. Así, el nuevo parlamento (que cambia su nombre por el de Consejo Nacional, el mismo que el de 1918), proclama la independencia prácticamente por unanimidad: 124 a favor, nadie en contra, 6 abstenciones. Esta decisión es, sin la menor duda, expresión de un muy amplio consenso nacional.

El nuevo poder lituano refuerza su decisión con un intento de crear un cuerpo de defensa de la república, llamando al reclutamiento de voluntarios, a la vez que intentaba ganar su autoridad sobre sectores del Ejército acantonados en Lituania; apoya y da cobertura a los desertores lituanos del Ejército soviético y se niega a participar en el reclutamiento forzoso. Pero su orientación no es la de prepararse para un enfrentamiento sino para una negociación que considera inevitable.

Las causas de la radicalización

¿Cómo se ha recorrido tan rápido el camino que va desde la ambigüedad inicial de Sajudis a la casi unanimidad de la independencia?

La radicalización nacionalista se ha alimentado de la lentitud de las reformas de Gorbachov, de la estrechez con que se ha respondido a sus exigencias nacionales, de las exigencias burocráticas de adecuación a las leyes del centro (como el rechazo del proyecto de ley lituano sobre autonomía económica); también del atraso y del fracaso económico de las reformas, pues en los países bálticos - más desarrollados económicamente- hay sectores que esperaban avanzar más en el terreno de la privatización y del mercado, y no es difícil dar una envoltura nacional a esta insatisfacción. En fin, el anuncio de una Ley de Secesión, que pone plazos y condiciones dificultosas a la separación, y que contempla (con el mejor espíritu colonial) la posibilidad de "indemnizaciones" por los servicios prestados a naciones que no los habían solicitado, ha debido ser una confirmación de que por ese camino había poco que ganar.

La pérdida de credibilidad del equipo Gorbachov fue evidenciada durante su viaje de enero y el "baño de masas" con que pretendió convencer a la población lituana. Gorbachov no quiso enfrentarse con las reivindicaciones nacionales, en principio ni siquiera con la independencia. Su mensaje fue otro: si forzáis ahora las cosas acabaréis torpedeando la reforma y se volverá contra vosotros mismos, si esperáis acabaréis consiguiendo lo que queréis. Pero este mensaje ya no era convincente. La gente le respondió: sigamos siendo aliados, pero desde fuera. La independencia nacional empezaba a aparecer como condición para cualquier arreglo.

Pierden credibilidad las promesas de Gorbachov, se confía en las propias fuerzas; pero paradójicamente, un elemento clave de la situación es que se sigue contando con Gorbachov como un poder "razonable", que no va a emplear la fuerza bruta contra Lituania, y que acabará transigiendo. Esto permite comprender la aparente "tranquilidad" de la población y autoridades lituanas ante la actual ocupación.

Otro factor que opera es la ventaja de una mayor homogeneidad nacional, a diferencia de las vecinas Estonia y Letonia, donde la población de origen está en situación más desfavorable y se ha organizado una resistencia antinacional apoyada en la población emigrada rusa, que constituye una gran parte de la clase obrera (y a la que no siempre se ha respondido cuidadosamente desde los movimientos nacionales).

Un fracaso para la perestroika

Lo cierto es que la declaración de independencia lituana constituye un fracaso y un peligro enorme para el proceso de perestroika. Los países bálticos habían sido entusiastas seguidores de primera hora del proceso de reformas. Sus partidos comunistas habían apoyado el resurgir nacional, Gorbachov había colocado cuadros próximos en la dirección de esos partidos. Pero lejos de guiar el proceso, los ha arrastrado, y Gorbachov no ha sabido adecuar su política a tiempo. La escisión provocada (tanto da si desde arriba o desde intereses locales, el resultado es el mismo) del PCL, y ahora del estonio, ha complicado aún más las cosas. Si los países bálticos podían aparecer como un laboratorio anticipado de la nueva política y economía, la realidad actual es de un alejamiento radical y de búsqueda de otros parámetros.

Y este camino va a ensancharse. En primer lugar, en los otros países bálticos, que puedan seguir la vía lituana. Parece ser que Letonia puede proclamar pronto la independencia, mientras que Estonia ha optado por una mayor prudencia, a la espera de cómo evolucionen los hechos. Y hay otros movimientos nacionales que observan atentamente la salida de la crisis lituana.

La independencia lituana rompe el esquema de dominio de la URSS, y abre crisis en sus aparatos, en primer lugar en el Ejército, que ha tenido que hacer frente a una ola de deserciones. Como antes ocurrió en el Cáucaso, el sentimiento nacional entra en conflicto con el servicio en el ejército central. Aunque no se pueda saber su alcance (se habla de 1000 a 2000 desertores lituanos), se ha abierto una grieta; se entiende que una de las primeras medidas de fuerza haya sido precisamente intentar cerrar el grifo, deteniendo a los desertores y reintegrándolos a sus unidades.

Y puede producirse un cuestionamiento más general de la política y del equipo de Gorbachov. Los sectores reticentes o contrarios a la vía de Gorbachov parecen contar con fuerza y organización, y la secesión báltica va a remover los equilibrios y las alianzas en el aparato del estado y del partido.

El pulso actual

Se está viviendo un pulso entre el gobierno soviético, cargado de fuerza, y el lituano, cargado de razón. Al ultimátum de Gorbachov le ha seguido una progresiva y auténtica ocupación militar, con exhibición de fuerzas y ocupación de edificios significativos. Sin duda, Gorbachov no se espera encontrar con un nuevo Bakú, pues el movimiento lituano ha sido puntillosamente pacifista, pero la actuación militar no siempre es controlable y se puede encontrar con situaciones de hecho. Y la presencia militar no deja de tener efectos, como un mayor desprestigio y alejamiento de la población, una confirmación del ansia de independencia. Junto a las amenazas, se ha fomentado la movilización de la minoría rusa, y estimulado el chovinismo antilituano, entre la minoría polaca (una parte declarada a favor de la independencia, pero otra temerosa de cómo vaya a afectar a sus intereses y peculiaridades), o en otras repúblicas como Bielorrusia, que airea como argumentos socialistas lo que no fueron sino frutos de la repetida partición imperialista de Polonia.

Desde algunos sectores parece presionarse a Gorbachov para que adopte medidas de suspensión de las autoridades e instituciones lituanas. ¿En qué fuerzas podría apoyarse este auténtico golpe de estado? El partido comunista leal a Moscú o la minoría rusa parecen demasiado débiles para constituir una mínima base, y los efectos a medio plazo podrían ser aún más desastrosos.

Parece inevitable que tenga que haber una negociación y algún compromiso. Pero, ¿de qué tipo? ¿hasta dónde está dispuesto a ceder el gobierno soviético? Para éste sería más que aceptable algún régimen de asociación, algo que no fuera una ruptura tan radical, aunque no cerrase puertas a la escisión futura. Pero en Lituania se ha avanzado demasiado como para echarse atrás; y quien aceptase ser vehículo de este retroceso podría hipotecar su futuro al aparecer como un traidor; es difícil que el PCL, ya roto con el PCUS, acepte este juego.

Así que el terreno de la negociación y del compromiso está un tanto acotado: deberá ser un compromiso democrático para que pueda ser aceptado por Sajudis. Y deberá partir de que hay algo de irreversible en la decisión lituana; Moscú, desde posiciones de fuerza, puede intentar lograr a una transición pactada más lenta, pero no una marcha atrás. El contexto internacional (pues ningún país ha respaldado la independencia, pero los apoyos a Gorbachov son bien frágiles) empuja también en esta dirección.

A pesar de la ocupación, la URSS todavía está a tiempo de evitar cortar totalmente los lazos con Lituania y los países bálticos. Siguen existiendo condiciones para un futuro de buena vecindad entre la URSS (o lo que sea de ella) y estas pequeñas repúblicas, que pueden tener un estatus de neutralidad y desmilitarización, aliadas en más de un aspecto. Tal vez sea menos de lo que quisiera Gorbachov, pero esto es más de lo que puede conseguir en otras partes del Este que se han desmoronado.

Etorre

Declaración unitaria de la RDA y RFA

Internacionalismo en Berlin

Tras las elecciones del 18 de marzo, empiezan a desarrollarse los conflictos potenciales que anidan en la política de anexión de Kohl. Nos llegan también datos positivos de reacciones post-electorales, sobre todo entre la juventud: por ejemplo, varios miles de jóvenes se manifestaron en la Alexanderplatz de Berlín el día 19, gritando "¡Berlín sigue en la izquierda, Berlín vota rojo!" (los resultados electorales en Berlín fueron: Alianza por Alemania, 22%; SPD, 34,95%; PDS, 29,97%; Alternativa 90, 6,35%; Verdes y Mujeres Independientes, 2,67%; Izquierda Unida, 0,33%). Ahora hemos recibido una declaración unitaria entre la Izquierda Unida y la organización marxista Die Nelken (Los claveles) de la RDA y el VSP de la RFA, que fue distribuida al final de la campaña electoral. La declaración se llama "¡No a la anexión!". Ahora es una posición contra la corriente, pero estas organizaciones revolucionarias dan un ejemplo de internacionalismo muy necesario.

Una nueva anschluss (anexión) está en la agenda del gobierno de Bonn. La anexión se acelerará porque esto corresponde a los intereses de la RFA, que eran ya frecuentemente sostenidos por dirigentes de empresas teóricamente al servicio del SED.

La triste realidad

Los dirigentes de Bonn y sus partidos subordinados en la RDA dicen que la anschluss de la RDA por la economía de mercado aportará la prosperidad en todos los terrenos. Si embargo, la verdad es muy diferente:

-Pese a la larga recuperación económica de 1983-90, el número de parados no ha disminuído después de una recesión (1980-82); es la primera vez que esto ocurre en la historia de la RFA.

-El número de gente que pide susbsidios de asistencia pública se ha multiplicado por dos desde 1983 y llega ya a los tres millones de personas.

-Todos los estudios serios parten del principio de que una anexión de la RDA por esta economía de mercado "social", provocará el cierre de miles de empresas de la RDA, creando una reserva de parados de 1 a 1,5 millones.

-Los representantes de la rica RFA no se cansan de repetir que, en caso de anexión, las ventajews sociales que garantizaba la pobre RDA en el pasado no podrán mantenerse.

-Y finalmente, los que empujan hacia la anexión no se privan de decir que los asalariados y los pobres de la RFA deberán también hacer sacrificios -pérdidas de capacidad adquisitiva (a causa del aumento de los impuestos), incremento del tiempo de trabajo (sobre todo por un asmento del trabajo en equipo).

Es pues evidente que algunos sacarán beneficios de la política de anexión mientras que otros pagarán los gastos. Los beneficiarios de este proyecto son los que siempre han mandado en la RFA y los que tenían generalmente la capacidad de decisión en las empresas de la RDA. Las víctimas de este proyecto serán los trabajadores, y en particular las mujeres (a causa de la desaparición de los comedores escolares, del descenso de calidad de las guarderías y de los centros médicos para niños, de la supresión del derecho al aborto y, sobre todo con la perspectiva de un aumento del paro, el despido de numerosas mujeres trabajadores).

Amenazas contra los inmigrados

Los gobernantes de Bonn se callan sobre lo que significaría la anexión para los cinco millones de ciudadanos que no tienen la nacionalidad alemana -los inmigrados en la RFA- y para los miles de estudiantes del Tercer Mundo que viven en la RDA. Sin embargo, ciertos acontecimientos recientes son elocuentes: la nueva ley sobre los derechos de los extranjeros nacidos en la RFA; la petición de legalización del Partido Republicano (extrema derecha) en la RDA; la subestimación deliberada del aumento del antisemitismo en la RDA y en la RFA. La primera víctima de esta anexión serán pues los inmigrados y nuestros conciudadanos nacidos en el extranjero. Nosotros estamos por las solidaridad con los marginados de la sociedad y por la prohibición de los partidos fascistas y neo-fascistas.

Con su política de anexión (adopción de la Constitución de la RFA por la RDA), los gobernantes de Bonn intentan en nombre de la razón de Estado de esa "nueva Alemania", imponercer la razón de Estado de la Alemania occidental. "El Reich alemán nunca ha dejado de existir", ha declarado Waigel, un dirigente de la Unión de los Social-Cristianos (DSU). La Constitución de la RFA y las sentencias del Tribunal Constitucional prevén un retorno de Alemania a las fronteras de 1937. Contra ello, exigimos una resolución conjunta de los dos Estados alemanes que garantice la frontera occidental de Polonia.

Para los gobernantes de Bonn, como para los dirigentes del Ministerio de Defensa de la RDA y los oficiales del Ejército Nacional del Pueblo, la política de anexión implica la creación de un ejército común. Este proyecto aspira a una dominación económica absoluta en Europa y en el mercado interior de la CEE, con objetivos expansionistas hacia Polonia; pero todo esto sólo pueden concebirse si existen los medios militares para realizarlo.

Exigimos medidas unilaterales significativas hacia el desarme por parte de la RFA y de la RDA; la salida de las alianzas de la OTAN y del Pacto de Varsovia; la disolución de la Bundeswehr (Ejército de la RFA) y del Ejército Nacional del Pueblo.

Por un socialismo auténtico

Una amplia coalición, desde Kohl hasta Honecker, ha machacado a las poblaciones de la RDA y la RFA con la idea de que no existe alternativa entre el capitalismo y el sistema de la RDA, calificado de "socialismo realmente existente".

Nosotros, que hemos criticado y hemos combatido contra el capitalismo y contra el régimen de partido único del SED, decimos ahora que la anexión no es la verdadera alternativa.

El socialismo no ha existido jamás en la RDA. Y el capitalismo de la RFA no tiene nada que ver con la justicia social.

La única alternativa, tanto al régimen de partido único y la economía dirigida burocráticamente, como a la dictadura de los trusts, es un socialismo de libertad y democracia, basado en la soberanía popular: una unión de las fábricas autogestionadas y de los municipios, cuyos consejos reopresenten los intereses del pueblo. ●





Gran Bretaña

Rebelión contra Thatcher

Desde hace unas semanas, centenares de manifestaciones se están desarrollando en Gran Bretaña, que a veces terminan en choques con la policía. El motivo de la cólera popular es la "poll tax", un nuevo impuesto local, que se aplicaría a todos los hogares, con independencia del nivel de renta, y que supondría un alza media del 35% en este tipo de impuestos. Thatcher estaba habituada a imponer en la práctica una agresión tras otra, sin encontrar ninguna oposición eficaz. Esta vez todo indica que ha calculado mal sus fuerzas. Incluso en el electorado conservador tradicional se ha levantado una ola de indignación. La "dama de hierro" se encuentra en el nivel de popularidad mas bajo de su historia. La dirección oficial del Partido Laborista no se ha comprometido excesivamente en la organización de las protestas; espera tranquilamente recibir los beneficios del desgaste de su oponente en las próximas elecciones. Los principales organizadores de las movilizaciones son la izquierda sindical, la izquierda laborista de Tony Benn, el SWP y otras organizaciones de la izquierda revolucionaria. Miles de comités locales "Anti Poll Tax" se han constituído en todo el país. Muchos de ellos están coordinados en la "National Federation of Anti Poll Tax Unions". El impuesto debería entrar en vigor el 1 de abril. La propuesta es boicotearlo.

Como una expresión de la fuerza del movimiento, una gran manifestación ha sido convocada para el 1 de abril. Cuando escribimos esta nota no conocemos su resultado, pero esperamos que esté a la altura de las esperanzas y el trabajo de los organizadores, cuyo objetivo es reunir medio millón de personas.

RDA

La hora de la resistencia

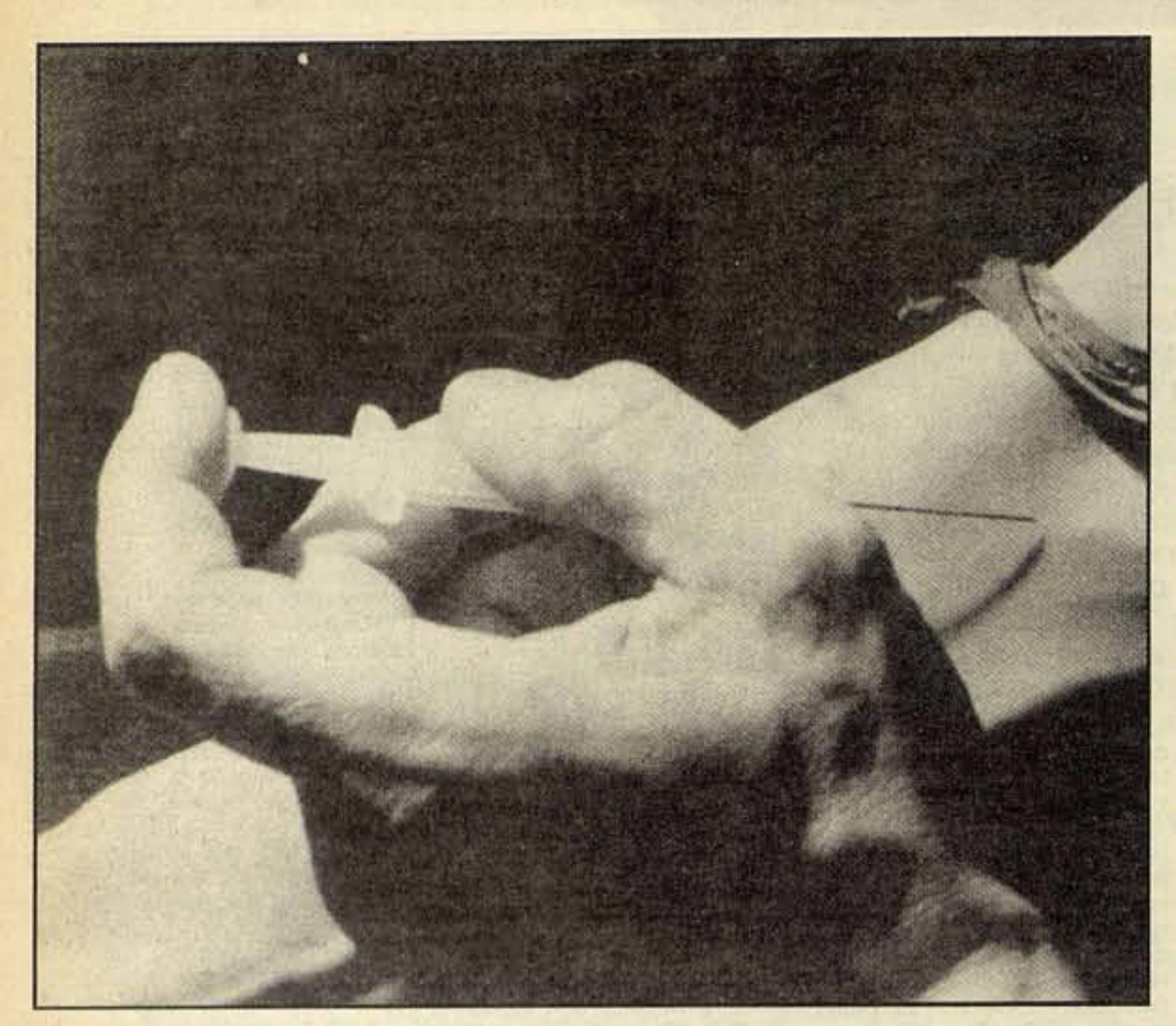
Herbert Misslitz y Björn Krüger, dos militantes de la Izquierda Unida han dado ideas interesantes en unas declaraciones a Rouge, sobre las perspectivas de la izquierda radical de la RDA. Misslitz cuenta así las experiencias de relaciones con el movimiento obrero de la RFA: "Hemos organizado reuniones con gente de izquierda sindical, miembros de comités de fábrica del Oeste, en varias ciudades; por ejemplo, una en la fábrica electrónica de Berlín con representantes de 70 empresas. Han explicado en ellas su experiencia práctica". En cuanto a la situación del sindicalismo en la RDA, Misslitz traza un panorama con contradicciones: "Pese a la tempestad que hubo en el Congreso de la FDGB, el viejo aparato sigue controlando y la hemorragia de adherentes no se ha detenido. Las diferencias internas son muy importantes: en Halle, la dirección sindical combate a muerte los consejos de fábrica; por el contrario, en Leipzig estimula su formación y pone medios materiales a su disposición. Los intentos de crear nuevos sindicatos no marchan". Krüger añade su impresión sobre la situación en las fábricas: "Asistimos a una ofensiva en regla por parte de numerosos directores: intentos de impedir la actividad sindical sobre el tiempo de trabajo, presentación de planes de supresión de empleos, cierre de guarderías, negativa a volver a emplear a jóvenes después de su servicio militar o a mujeres después del permiso de maternidad, que en la RDA dura un año. Es una experiencia nueva para los trabajadores, que se ven obligados a defenderse. Pero el descrédito del pensamiento socialista reduce las posibilidades de fecundar un movimiento de autoorganización con contenido autogestionario". En fin,Misslitz lanza una idea interesante: "Hay que federar las iniciativas de todos los que luchan: los consejos de fábrica que quieren gestionar la empresa directamente , los consejos de soldados que luchan por ampliar los derechos en la institución militar, los consejos de estudiantes de media que tienen una idea bastante precisa sobre la estructuración del sistema educativo,..."

CEE

¿Hacia un impuesto "verde"?

La última moda de la socialdemocracia europea es establecer un nuevo impuesto indirecto que buscaría un efecto disuasivo sobre el consumo de los productos considerados dañinos para el medio ambiente. Para vender el invento, se dice que los ingresos del nuevo impuesto se utilizarían para impulsar el desarrollo de nuevas energías. El gobierno Rocard está estudiando el asunto, Lafontaine lo lleva en su programa para las elecciones alemanas, y parece contar con apoyo de patronos, sindicatos y sectores ecologistas. Los Grünen quieren ampliar el impuesto al consumo de electricidad de origen nuclear, los pesticidas, ciertos abonos o los envases no reciclables,etc. La idea parece bastante rechazable: ¿por qué han de ser los consumidores, que mucha veces no tendrán posibilidad de elección, los que terminen pagando una contaminación de la que son, además, víctimas?





Entrevista con Jean Ziegler

Drogas: la conexión suiza

Jean Ziegler, militante antimperialista, profesor de sociología, escritor y diputado del parlamento suizo, acaba de publicar en Francia un libro que dará mucho que hablar: "Suiza lava más blanco", una denuncia radical de la "conexión suiza" en el mercado de la droga, mediante la cual, respetables y poderosísimos bancos contribuyen al lavado de inmensas fortunas provenientes del narcotráfico. Rouge ha hablado con Ziegler sobre esta cara oculta de la "economía de mercado realmente existente".

¿Por qué método se blanquea el dinero de la droga?

El procedimiento es complejo y múltiple. Te daré un ejemplo, descrito por la Comisión Federal de la Banca suiza y que aparece en mi libro: en 1987, la DEA (la policía antidroga de los Estados Unidos) se infiltró en la poderosa red turco-libanesa instalada en Suiza. Un topo americano, "Sam el rubio", del que admiro su valor suicida y su inteligencia, finalmente consiguió desarticularla. Las autoridades suizas, que durante mucho tiempo permanecieron inactivas y ciegas, se vieron obligadas a intervenir, a realizar detenciones, investigaciones, procesos.

En resumen lo que se descubrió fue: durante cerca de dos años, dos veces a la semana, los dos principales financieros de la red, los hermanos libaneses Béchir y Jean Magharian, depositaban maletas repletas de billetes del mundo entero en el cuartel general del Crédit Suisse, en la Paradeplatz de Zürich. Regularmente aparecían en estas operaciones billetes falsos. El Crédit Suisse, en lugar de denunciarlo a la policía, devolvía sus billetes a los traficantes exigiéndoles otros billetes auténticos.

Todo esto sucedía en la dirección. El Crédit Suisse abrió cuentas numeradas para los distintos agentes de la red. Compraba oro, efectuando la transferencia a través de Panamá y otros países. En síntesis así se blanqueaba el dinero.

Los Magharian, hoy encarcelados y a la espera de proceso (y además buscados y acusados de tráfico de drogas en los EEUU) no tenían ni permiso de residencia, ni fachada comercial alguna, ni siquiera un domicilio fijo en Suiza. Sin embargo, depositaron en el Crédit Suisse mil cuatrocientos millones de francos suizos, de los cuales una buena parte provenían directamente del tráfico de drogas.

Para "explicar" el conjunto de esta operación, la dirección del Crédit Suisse, segundo banco multinacional del país, simplemente se limitó a lamentar su "ignorancia" en cuanto a la fuente de estos fondos. Es inútil aclarar que no se tomó ninguna medida sancionadora contra los directores del banco.

Un método más clásico de lavado es el siguiente: el cartel, la organización mafiosa, establece una sociedad financiera regularmente registrada en Ginebra, Zürich o Lugano. El primer lavado, la primera protección es el secreto fiduciario.

Después, la organización encarga a un abogado especializado en negocios abrir, a su propio nombre, cuentas numeradas en los grandes bancos multinacionales. En Suiza, un abogado, al contrario de lo que está permitido en cualquier país de Europa, puede abrir una cuenta a su nombre firmando una simple hoja donde afirma, por su honor, que conoce el origen de estos fondos y atestigua su honorabilidad y legalidad. El beneficiario de la cuenta, igual que el origen de los fondos, se mantienen por tanto en un anonimato perfecto. El secreto profesional del abogado es el segundo lavado, la segunda protección.

La cuenta numerada, el secreto bancario, es el tercer lavado, el tercer secreto.

Tratado de esta forma, el botín de la droga está practicamente protegido de toda investigación judicial, fiscal, policial o de cualquier tipo. Sale así hacia los circuitos financieros (Bolsa, actividades financieras, ...) del mundo entero lavado, limpio, legalizado.

Pero, ¿qué ventajas tiene para Suiza esta operación? ¿Qué va a pasar con su reputación?

La oligarquía bancaria es el auténtico gobierno de Suiza. Y pretenden ignorar el origen del dinero con el que negocian. Rechaza expresamente cualquier función de control... que además llaman "función policial". Insisto: en este mismo momento no hay en Suiza ninguna ley que prohiba el lavado del dinero de la droga.

¿Qué piensas de la absolución de la ex-ministra de Justicia, la señora Kopp, implicada en un negocio de blanqueo de dinero?

Como el 72% de mis compatriotas, encuentro absurdo ese veredicto. Está en contradicción con los hechos aclarados por la comisión parlamentaria de encuesta y comprobados sucesivamente por tres fiscales extraordinarios.

¿Por qué han lanzado los USA una ofensiva contra la droga? ¿Sólo para controlar todavía más a los países de América latina?

El tráfico de drogas, controlado por una veintena de carteles anónimos de Oriente Medio, Asia y América Latina, obtiene unos beneficios, año tras año, de entre trescientos y quinientos mil millones de dólares. Una suma astronómica. Suma que ha creado un capitalismo salvaje... que amenaza muy directamente, por ejemplo a través de OPAs, los circuitos de las economías capitalstas occidentales, especialmente a la de Estados Unidos.

Lenin se equivocaba: la fase superior del capitalismo no es el imperialismo, sino el tráfico intercontinental de drogas. Ese tráfico encarna la quintaesencia del modo de producción capitalista: maximalización del beneficio, circulación extraordinariamente rápida de los capitales, anonimato perfecto de sus actores, rechazo de toda regla social de control o de limitación por parte cualquier poder del Estado.

¿Se ha producido una evolución en el discurso sobre la droga que reconozca una responsabilidad de los países del Norte?

No, entre la DEA y la CIA hay un constante intercambio de agentes y la confusión de estrategias es permanente. Evidentemente también la lucha contra los carteles está al servicio de los intereses imperialistas americanos. Por ejemplo: equipado, financiado y dirigido por expertos norteamericanos, el ejército colombiano y otros permiten luchar contra los traficantes... y, al mismo tiempo, contra los movimientos armados de liberación de los países dependientes. Todo ello al abrigo de un discurso ideológico perfectamente "humanitario", "legalista", "transparente".

¿Tiene alguna utilidad el debate de la ONU sobre este problema?

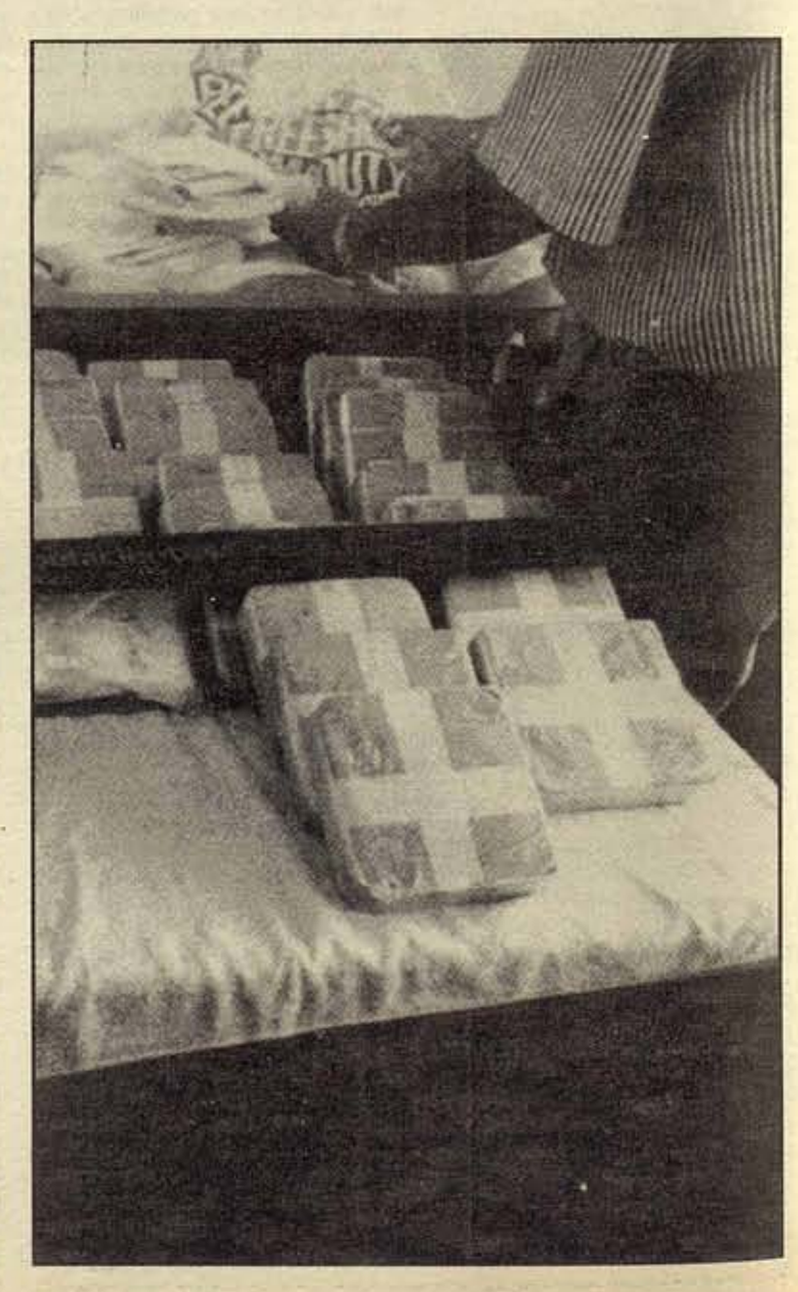
Sí, la toma de conciencia favorecida por algunos países de Europa Occidental puede ser útil. La ONU ha participado en este proceso, con pocos medios como siempre, pero por una vez de forma útil. Porque la opinión pública occidental, que es una gran fuerza potencial, se ha despertado a partir de discursos como el de Mitterrand, la actividad del GAFIC y los debates de la ONU.

¿No crees que la cocaína y sus sucedáneos más pobres, el crack y el éxtasis, tienen asegurado su porvenir mientras no se resuelva la crisis de los países ricos y sus secuelas de paro juvenil, pobreza y violencia?

Es evidente. Pero como decía Mao Zedong (casi no me atrevo a citarlo): "Hay que enfrentarse con los enemigos uno después del otro". Ahora es necesario proteger inmediatamente a los chaveles de Harlem, de Chicago, de los suburbios brasileños, y también a los adolescentes europeos de los horribles estragos del crack.

Los traficantes y sus cómplices en algunos bancos multinacionales son enemigos de la humanidad. Agentes de la muerte.

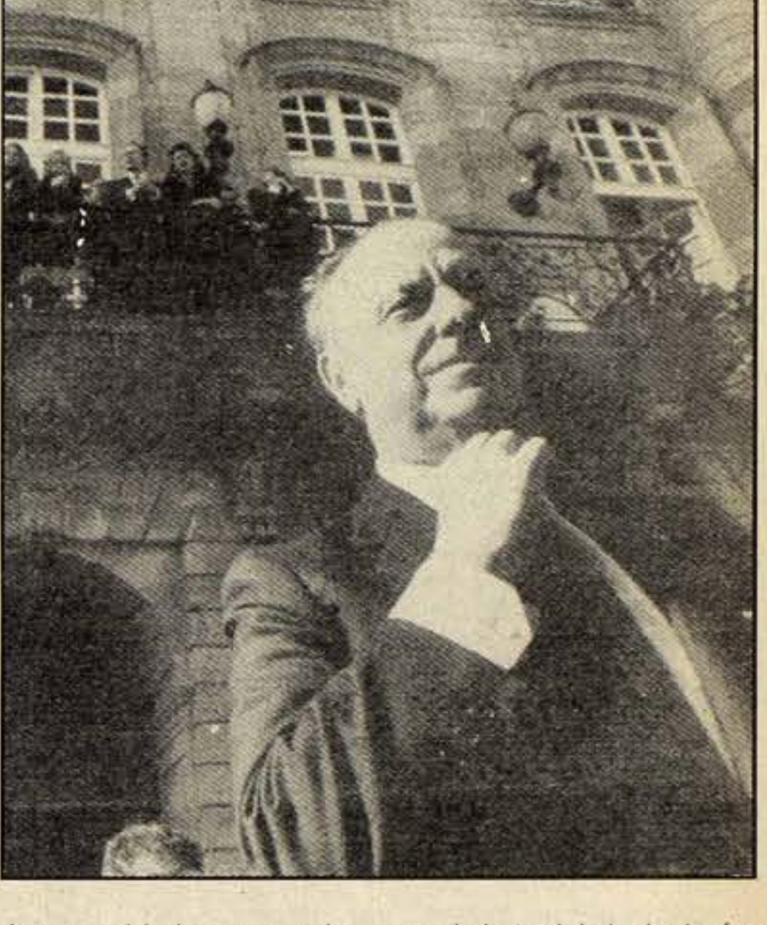
Al lado de esta primera batalla que debemos librar los socialistas revolucionarios, queda una segunda batalla: la que debemos dar al orden imperialista, asesino del mundo, que impone a nuestros pueblos el gran capital monopolista multinacional y su ideología legitimadora: la racionalidad mercantil.



Galiza

Después de la "gaiteirada"

Un par de meses después de la "gaiteirada" que acompañó a Fraga en su toma de posesión como presidente de la Xunta autonómica, éste no ha dejado de ocupar un lugar destacado en los medios informativos, con una cuidada planificación de entrevistas institucionales (Ardanza, Pujol, Borbolla, la pleitesía debida a la realeza,...) y con la fuga hacia adelante frente a los serios problemas políticos, sociales y económicos que atraviesan la actualidad de nuestra nación.



Así por ejemplo, si la coyuntura del sector lácteo europeo integrado en la CEE -y su política de precios- plantea a las claras la imposibilidad de mantener en el marco actual una gran parte de las explotaciones lecheras, la Xunta se descuelga con la intención de solicitar la ampliación de las cuotas establecidas. Si los incendios destrozan las masas arbóreas, la Xunta pasa de la ordenación forstal y prepara equipos de apagafuegos. Si la reforma educativa se impone por encima de la soberanía nacional sobre el sistema educativo, se conceden 2.000 millones más para la escuela privada. En fin, si la independencia de Namibia coloca en una situación delicada al sector pesquero del congelado -unos 8.000 puestos de trabajo directos-, la Xunta aguanta el desplante de ni siquiera ser informada sobre la situación,...,aunque, eso sí, defiende lo que llama la "autoidentificación"(!) y se permite iniciativas de cara a la conversión del Senado en un a modo de "cámara de las autonomías". Si cuela, va colando.

La autodeterminación, ¿a debate?

El PSG-EG fue la única organización que se decidió a plantear el debate parlamentario sobre la autodeterminación nacional aprovechando el eco alcanzado por las mociones aprobadas por los parlamentos vascongado y de Catalunya. Su proposición estuvo basada en dos aspectos destacables: el desarrollo autonómico como guía autodeterminativa y la depositaría (¿o más bien deposición?) del derecho a la libre autodeterminación en el mismo parlamento de la autonomía.

Como estaba cantado, la derrota de la propuesta fue estrepitosa; tan sólo sirvió para reafirmar el enorme grado de identificación entre el PP y el PSOE en los temas de Estado, el encaje de bolillos de una Coalición Galega que -reducida a dos diputados- va perdiendo a marchas forzadas las ínfimas posibilidades a su alcance para buscarse un papel en la teórica composición de una fuerza política de la derecha autóctona en el país y, también, para ver el planteamiento claro del BNG que -habiendo excusado la conveniencia de sacar el tema, amparándose en la mayoría parlamentaria contra la soberanía nacional- situó la autodeterminación como un derecho inherente a toda nación, y por lo tanto a Galiza, y que su ejercicio corresponde al propio pueblo galego, sin que puedan ser limitadas sus opciones al actual marco estatal/constitucional.

En la calle tampoco cuajó la articulación de un debate profundo y socialmente amplio que aprovechara la actualidad política de la autodeterminación. El desinterés del BNG, las notables dificultades para concluir acuerdos unitarios entre las organizaciones políticas a su izquierda y la audiencia limitada de las iniciativas autónomas que se llegaron a desarrollar, hicieron que una posible oportunidad de conseguir una manifestación socialmente significativa pasara como una negra sombra por Galiza.

El cómo fueron las cosas con ocasión de este debate puede ser indicativo de la situación política que ahora mismo se vive en el país y que, en sus elementos fundamentales, va a seguir haciéndose presente -con una tendencia a acentuarse con las próximas elecciones municipales,de persistir las previsibles limitaciones en la movilización popular y social- una buena temporada.

En las instituciones

Institucionalmente el PP goza de una mayoría absoluta cómoda y segura bajo el liderazgo de Fraga; aunque en el interior de la calición PP-Centristas de Galicia se está librando una batalla sorda por la toma de posniciones de poder de cara al futuro no muy lejano de la retirada del jefe -batalla que incluye pinitos pseudo-autóctonomistas por parte de Centristas de Galicia, que pretendería jugar el papel que Coalición Galega va perdiendo-, no se vislumbraría la puesta en cuestión de la coalición bajo la dirección, hoy por hoy insustituíble, de Fraga.

El PSOE quiere optar también a ser repuesto en un futuro que desearía cercano, pero que más bien parece todo lo contrario: habrá que ver cómo soporta la nueva situación fuera de la Xunta y las previsibles pérdidas electorales de las próximas elecciones municipales, que pueden afectar al equilibrio interno un tanto particular del que disfruta. Mientras, vegeta y, con ello, facilita el populismo de verborrea incontenible de Fraga que, por su parte, les da mil vueltas en éste y otros aspectos de impacto en la población.



La izquierda social

Los resultados de las autonómicas resituaron electoralmente las posiciones relativas que el BNG y el PSG-EG venían ocupando en la representatividad de la izquierda social nacionalista. Como fruto del giro hacia lo que podríamos resumir en la política del "Proxecto Común", que carga las tintas en las batalla institucional, el BNG recupera la dirección de esos sectores contando, además, con una presencia relevante en los concellos y en las diferentes estructuras organizadas de la intervención social y cultural.

La pérdida de posiciones del PSG-EG también en "su" terreno, el electoral, le ha hecho forzar los ritmos de sus iniciativas institucionales, y orgánicas, para intentar mantener su identidad específica en dura competencia con el BNG; la iniciativa sobre la autodeterminación es un ejemplo significado de ello y, al mismo tiempo, muestra las grandes dificultades que tiene para sacar provecho político de aquellas. La presión creciente hacia la unidad político-organizativa de ambas organizaciones, el avance medido de la Converxéncia Sindical Nacionalista entre la INTG y la CXTG-IN (que aspiran a ser, unidas, la segunda fuerza sindical en delegadas y delegados en las elecciones ya próximas), los conflictos sociales presentes y los que se aproximan,... las mejores posiciones en general del BNG, son los datos que cuentan en la evolución de estos sectores que, de todas maneras, se avecina lenta y para nada lineal.

Esquerda Unida y el PCG -particularmente indiferenciables en Galiza y eclipsadas tras el bajón de las autonómicas- querrían buscarse un lugar en el proceso más arriba comentado, pero lo tienen crudo. Su refugio y su fuerza, las CCOO -en las que imponen una unidad de acción permanente, y difícilmente explicable, con UGT-, pueden verse en trances difíciles; habrá que ver, también, lo que da de sí la "colaboración" entre el PSOE y los carrillistas, que cuentan con una presencia destacable en el sindicato.

A la izquierda, existe una atomización considerable en los marcos organizativos y en las prioridades de las distintas orientaciones políticas. El camino para avanzar hacia una mayor audiencia e influencia social de las posiciones revolucionarias no es fácil cuando, además, es particularmente complicado establecer acuerdos unitarios de trabajo, incluso en campañas de una delimitación tan precisa como la libertad de las presas y presos políticos independentistas, por poner un ejemplo significativo. Ni que decir que es preciso rectificar en buena medida las posiciones exclusivistas y aquellos aspectos que dificultan un poco más la extensión, la presencia, de unas referencias políticas radicales.

P. Nouta



Campaña de suscripciones

COMBATE 72%, INPRECOR 78%

A finales de febrero, cuando se publicó el COMBATE 489, el índice estaba en el 60% para COMBATE. Ahora se alcanza lo que podríamos llamar un aprobado por los pelos: a estas alturas, el porcentaje no debería ser inferior al 75%. Por cierto que los colegas de ZUTIK! han superado ya ese listón.

El ritmo, por las noticias que nos llegan no es malo en general pero las vacaciones de Semana Santa están al caer y cortarán la campaña; al regreso sólo quedará recoger las últimas suscripciones olvidadas y hacer que cuadren los balances (o sea, que las suscripciones correspondan al dinero recogido). En el COMBATE 493, que saldrá el 26 de abril, daremos las cifras definitivas de campaña.

Buenas y no tan buenas noticias

Hay tres "puntos" en LCR (Asturies, Canarias y Madrid) y la campaña de la Lliga que nos tienen algo preocupados: están por debajo de la media. A su favor hay que decir que han hecho informes parciales muy detallados incluyendo las renovadas, perdidas y nuevas tanto en COMBATE, DEMA como en INPRECOR. Esperamos que la existencia de ese control indique que estamos sólo ante un retraso; de lo contrario, estos resultados negativos influirían en el conjunto de la campaña.

En INPRECOR las cifras son buenas: ese 78% es muy esperanzador y nos hace crecer la ilusión en superar otro año consecutivo los objetivos que nos habíamos marcado. Aprovechamos la oportunidad para avisar a las y los lectores suscriptores de INPRECOR que también leen COMBATE que recibirán con el INPRECOR 75 el reembolso de la suscripción para el 90 (sólo los que han escogido esa modalidad de pago, claro). Estad al loro del cartero, o del papelito que suele dejar, para no perder una oportunidad de oro de enteraros de lo que pasa y pasará en Nicaragua, El Salvador, países del Este, países del Oeste, etc...

Otros datos de interés

Aparte del comentario prosaico, pero necesario, de las cifras, queríamos comentar algunas cosas: en primer lugar, el gran porcentaje de suscripciones que se renuevan de año en año; tenemos pues un buen porcentaje de lectores muy asiduos. Además, hay antiguos suscriptores a COMBATE que no renovaron en su día la suscripción al quincenal, pero mantienen la suscripción a INPRECOR. Las suscripciones más estables son las del sector sindical y van en aumento (aunque esto se corresponde a una disminución de las ventas a mano).

En las JCR la campaña de suscripciones al periódico ya no es una cosa rara, y está considerada como una actividad normal, lo que nos parece positivo. En cambio, la incidencia en la campaña de INPRECOR es todavía muy escasa.

Lo anterior son datos de una encuesta particular del autor de estas líneas.Pero queremos dar, al final de la campaña, una serie de cifras a todos los lectores de nuestro quincenal y de la revista, que les den una visión lo más amplia posible de los sectores que leen nuestra prensa, las diferencias de suscriptores entre el quincenal y el INPRECOR, los que están suscritos a las dos publicaciones, que son bastantes, etc.

¡Esas ventas!

Las noticias sobre las ventas no son tan buenas. Sigue operando la tendencia a sustituir venta regular por suscripciones. En fin, esperamos que las cifras que hemos dado no molesten a nadie y que las próximas sean mejores.

No queremos acabar estas líneas sin comentar dos cositas más. La primera hace referencia a los "dibujitos" que eran tradicionales y no han aparecido este año. En algunos sitios los echan en falta. Estudiaremos para la campaña del 91 alguna cosa al respecto. La segunda es un estupendo informe enviado desde Galiza sobre el estado de su campaña que demuestra un buen control y, lo que es más importante, un buen trabajo de conjunto.

Calito

La Comunidad Económica Europea toma partido sobre la Autovía Irurtzun-Andoain

La Coordinadora anti-Autovía responde al desafío

A primeros de marzo la Coordinadora anti-Autovía presentaba su propuesta de trazado alternativo. Tras esa presentación los dimes y diretes giraron en torno a ella. Pero unos dias más tarde la situación parecía que cambiaba: la Comisión de Medio Ambiente de la CEE dictaminaba a favor de la Autovia. Las instituciones han recibido un apoyo "trabajado" y, momentáneamente, les puede dar mucho juego publicitario. Pero el asunto no ha terminado ni mucho menos.

La Comisión de la CEE realizaba un dictamen bochornoso: " que las autoridades españolas han procedido efectivamente a consultar sobre el conjunto del proyecto. (...)La elección del trazado de la Autovía es sin embargo competencia de las autoridades nacionales".

Sabíamos de antemano que la dichosa Comisión de la CEE no iba a realizar un dictamen sobre el Impacto del Medio Ambiente de la Autovía, que solamente se centraría en el estudio sobre el procedimiento seguido en su estudio. Pero ni siquiera lo ha hecho así.

Un dictamen político

Tras una rápida mirada a este dictamen aparecen unas cuantas cuestiones para comentar. La primera, que no se han leído las enmiendas presentadas por la Coordinadora, pues éstas demostraban claramente que no existía "un" trazado, "un proyecto", "un" estudio de medio ambiente,..., sino varios; la demostración palpable de ello es que el tramo gipuzkoano no se aprobará hasta el dia 3 de abril, mientras ya se realizan obras en el tramo navarro. La segunda, que no se han estudiado los diversos estudios de impacto de medio ambiente, pues de lo contrario no se diría que "la elección del trazado es competencia de las autoridades nacionales ": un estudio de impacto ambiental se realiza sobre un determinado trazado, no en forma etérea.

Visto esto se puede decir con toda claridad que el dictamen no ha sido ni siquiera sobre el procedimiento seguido en la elaboración del proyecto de la Autovía, sino que es un dictamen político de apoyo al trabajo de las instituciones contra el movimiento popular.

Por más claro que esté el carácter y la función del dictamen de la CEE, tendrá repercusiones en la evolución de la lucha contra la Autovía. La mayoría de la sociedad vasca ha "leído " que la CEE ha dado el visto bueno a la Autovía y con ello ha restado, temporalmente, autoridad a los argumentos de la Coordinadora. Costará trabajo y tiempo dejar en su justo sitio el dichoso dictamen.

Por otra parte, la presentación del trazado alternativo por parte de la Coordinadora había creado algunas simpatías entre algunos técnicos y políticos alineados cerca de las instituciones, estando alguno de ellos dispuesto a tender puentes entre la Coordinadora y las instituciones. Hoy esta labor aparece más problemática.

La propuesta de trazado es una demostracióin categórica de que es posible la mejora del corredor de Araxes manteniendo la actual estructura de ordenación territorial, con aprovechamiento del 50% del trazado actual, sin hipoteca para el desarrollo de varios pueblos por los que pasa la carretera actual;... En un pequeño repaso queda muy claro que es un trazado interesante, que resuelve dignamente varios problemas en el sistema de comunicación actual(Azpiroz, Lekumberri,..); y que, puestos a comparar con la Autovía, saldría airoso en los aspectos más problemáticos, tanto el presupuestario, como el impacto ambiental.La propuesta de trazado alternativo ha sido presentado con la posibilidad de que quepan hasta 4 carriles (20 metros de plataforma), sin que ello signifique que la Cooordinadora defiende en estos momentos una carretera de comunicación rápida entre Gipúzkoa y Nafarroa. En su estado actual, esta propuesta sirve solamente para la comparación con las posibilidades diseñedas por las instituciones. El haberlo realizado de esa forma creo que ha podido crear contradicciones en el seno de las instituciones. Pero, una vez pasado el periodo de las comparaciones y el de las alegaciones, la Coordinadora debe presentar una idea acabada de alternativa y, en mi opinión, ésta no debería apuntar la posibilidad de 4 carriles a lo largo de todo el recorrido.

Debates sobre la alternativa

La razón fundamental de ello es que las necesidades de tráfico actuales, ni siquiera en las hipótesis peores para la defensa de la naturaleza y las mejores para la industria del automóvil, no parecen justificarlo (actualmente, según estudios de las propias instituciones, circulan menos de 3000 coches por día). Además, en el caso de que hubiera que realizar una obra con 4 carriles (aún siendo mejor que por Leizarán), el impacto medioambiental sería considerable(Dos Hermanas, rio Araxes y Laraun).

Por todo ello, ha podido ser interesante durante un tiempo entrar en debate en el mismo terreno del poder, con la intención de desmontar sus razonamientos. Sólo para eso. Pero una vez desmontados éstos, es necesario mantener la coherencia que a lo largo de estos años ha tenido la Coordinadora.

Habrá que moverse.

No está escrita la última línea sobre la Autovía. Aunque a primera vista pueda parecer que las instituciones (fundamentalmente, las navarras), tras el apoyo europeo, no se van a apear de su proyecto, podemos encontrarnos con variantes los próximos meses.

Una propuesta que no está descartada del todo por la parte gipuzkoana es la presentada por alguna gente "cualificada " de la zona de Tolosaldea (Tolosa-Leitza-Irurtzun).

Con todo ello, el aspecto fundamental y determinante va a ser la capacidad de iniciativa y enganche social que demuestre la Coordinadora, que ha lanzado una campaña de explicación de su propuesta de trazado alternativo con la exigencia de una comparación democrática, así como un desenmascaramiento del dictamen de la CEE. Todo ello con la idea de ampliar la movilización que tendrá diversos aspectos a lo largo de los próximos meses: relanzamiento de la Akampada aprochando las vacaciones de primavera; marcha nacional a las obras el 22 de abril; manifestación nacional el dia 5 de mayo; ampliación de las acciones contra las contructoras; huelga de hambre que se iniciará en las vacaciones de primavera.

J. Landa



Rueda de prensa de la Coordinadora Antiautovía

Ofensiva contra el movimiento antimilitarista

Se van a enterar

En estos momentos, parece ser que el Gobierno y los militares se han visto con fuerza para darle un impulso a su táctica de represión selectiva. Con ella pretenden dividir y atemorizar al movimiento antimilitarista, lo llevan claro.

En el momento de escribir esta historia, había una de cal y otra de arena: por un lado José Manuel, insumiso de Badalona que ha sido trasladado a Zaragoza, era puesto en libertad el viernes 30; por otro, Quique de Madrid, era enviado a Cartagena a declarar, y en Alcalá, Iñigo y Carmelo permanecían en huelga de hambre (Iñigo desde el lunes 26, Carmelo desde el 29). Una huelga de hambre que pretende denunciar su detención, pero tiene un primer objetivo: denunciar públicamente el trato inhumano que desde el primer momento están recibiendo: incomunicación, una hora de patio, no les entregan cartas y telegramas o, por ejemplo, a Carmelo por negarse a vertir ropa militar lo tienen con una blusilla muerto de frío en una celda. Este hecho fue lo que llevó a Iñigo a iniciar la huelga de hambre.

La ley del garrote

Todo lo que esto tiene de represión individual se traspasa al conjunto de la campaña insumisión del movimiento, da la impresión que quieran volver a la ley del garrote, como en los mejores tiempos de Paquito. Y aún así, todavía hay gente que nos negará que este ejército está lleno de cuadros fascistas que saben mucho de la teoría del enemigo interior y de cómo una prisión como la de Alcalá es idónea para someter a Carmelo y a Iñigo a esa represión física y psíquica. A todo esto suponemos que el Serra y su partido tendrán sobrado conocimiento de tales hechos (aunque sabemos también que les preocupará más los escaños perdidos en Melilla) y que, por lo tanto, más les valdría que ordenaran la libertad de los tres compañeros.

También controlamos que eso de la sociedad democrática y justa no tiene nada que ver con la realidad, es simplemente el billete de avión que utiliza el Sr. Felipe para todos los numerosísimos viajes que hace para arrelgar el Mundo, cuando aquí no veas como tiene el patio.

No nos atrevemos a decir que haya un cambio de táctica por parte del Gobierno y los militares en todo lo que hemos contado, pero sí pensamos que hay la intención de meter más miedo y debialitar al movimiento. Evidentemente no podemos bailar al son de la música militar, primero porque no nos gusta y, segundo, porque desde hace poquito han sido ellos los que bailaban a nuestro son. Desde estas páginas, números atrás, hablábamos de la importancia de que el movimiento tirara adelante, saliera a la ofensiva. Pues bien, para hacer esto no debemos entrar en el desafío del desgaste que nos quieren proponer los militronchos, y también debemos de saber contestar a los tejos que el Gobierno lanzará a todos los sectores de la población con la reforma de la LOC, que ya se ve venir, y que intentará lo de siempre: cambiarlo todo para que todo siga igual.

Currarse la página

Por eso, el movimiento no puede estar esperando a si tiran por aquí o por allá, si se deciden o no a aplicar la sentencia, si se paraliza o no el Reglamento de la PSS. Nos tenemos que dotar de unos objetivos a corto y medio plazo que permitan un amplio margen de trabajo que dé para planificar campañas y movidas, con la suficiente preparación y elasticidad frente a las diferentes situaciones que puedan venir en los próximos meses, es decir, no tenemos que ir a salto de mata. Dentro de todas estas reflexiones se ha de situar la importancia que tienen los objetivos a corto y medio plazo: el conseguir una respuesta al conjunto de insumisos acumulados que, lógicamente, otro gallo cantaría si la situación de los insumisos se regularizara y se abriera un segundo paraíso de la objeción o algo parecido. O si conseguimos frenar la represión selectiva, y en consecuencia que la insumisión no fuese reprimida. Objetivos que deberían ligarse a la consigna que ya está en la sociedad desde hace un tiempo: Mili No, planteandola de una manera más directa y ofensiva.

De aquí los diferentes debates que está habiendo en Catalunya en torno a una campaña que conjugue las consignas "Basta de represión a la objeción" y "Acabemos con el servicio militar". Esto nos parece de lo más acertado, porque nace de estas reflexiones y sitúa al movimiento en el camino hacia su ampliación a más sectores y la movilización, profundizando en nuestra lucha por la abolición del servicio militar. Una lucha concreta que tiene que ir ligada a una concepción más antimilitarista y con más contenido contra el Ejército, porque no olvidemos que la lucha contra el actual ejército no puede ser sólo una coletilla, sino que también ha de pasar a primer plano.

Ya mismo, y después de las procesiones y saetas, tendremos encima fechas significativas que nos pueden sacar de la sala de espera del hospital y llevarnos al quirófano, y debemos ser nosotros el equipo de intervención. Me estoy refiriendo a la segunda presentación del 15 de mayo, coincidiendo con el día internacional de la objeción de conciencia, o a la Semana de las Fuerzas Armadas. Días que vamos a curramos con ganas y hacia adelante, con intención de ampliar nuestro techo de movilización y el número de insumisos.

Arrinconar la estrategia del Gobierno, frenar su represión, desenmascarar su reforma, cuestionar aún más socialmente el servicio militar y el Ejército, estos son los objetivos en el camino. Naturalmente no es todo de color de rosa, ni tan fácil como lo pinto, pero si nos ponemos a trabajar con la visión global del asunto, con objetivos claros, con el sentido de la amplitud y de ir a por ellos, seguro que entonces estaremos más cerca de lo que nos proponemos.

Eska

Una primera victoria

Iñigo en libertad

Llevaba 31 días de cárcel en la prisión militar de Alcalá Meco. Cumplía su octavo día de huelga de hambre en solidaridad con Carmelo Sanz, objetor sobrevenido que se niega a vestir el uniforme y al que los militares le arrancaron por la fuerza las ropas de civil que le pasó Iñigo, y que hoy sigue en una celda sin calefacción y en paños menores.

Le estábamos preparando un buen recibimiento porque "radio macuto" anunció que la libertad provisional era cosa de horas, pero el juez militar de La Coruña -de quien depende su caso- remoloneó todo lo que pudo hasta última hora, a pesar de que habíamos ganado el recurso que ordenaba su liberación. A las 8,30 de la tarde nos llamaron él y su abogado y nos dijeron que estaba ya en la calle, pero que a las 10 debía partir de Madrid a La Coruña para presentarse en el juzgado. El juez le obligaba a realizar un trámite administrativo a 600 kilómetros de distancia que se podía haber solucionado -práctica habitual- con un exhorto en cualquier juzgado. Hasta para eso facheó todo lo que pudo el togado.

No era posible montar la cena prevista -zumitos para Iñigo y menú de 500 pelas para la basca-, pero improvisamos un "comité de bienvenida" en la misma estación de Príncipe Pío. La extraña comitiva incluía una médica -que comprobó que los 5 kilos perdidos no habían afectado a su salud-, dos abogados que le informaron de los trámites pendientes, ferroviarios que le buscaron mejor acomodo que el del billete que le habían dado los militares, y una buena basca de Mili KK.

"No olvidéis a Carmelo"

Algunos no le conocíamos personalmente, otros le habían podido ver en la prisión, pero a los 5 segundos todos hablábamos con él como amigos de toda la vida. Asamblеariamente decidimos que no viajara solo en su primera noche de libertad y para allá se fue con él José Luis. Mientras esperábamos la salida del tren nos enseñó su "souvenir" de la cárcel, una pequeña lámina de metal pulido; era una peseta que pacientemente, a base de frotarla con el suelo de cemento, había convertido en un bello recuerdo. Y hablamos con él, deprisa y corriendo, tenía "mogollón de cosas que contar".

"Oye, que no olvidéis seguir luchando para sacar a Carmelo y a Enrique y al que está en la Trinidad en Barcelona", "Oye, que Carmelo lo lleva chungo porque le quieren dejar en la cárcel sin juicio tres meses", "Oye, que si vamos ganando las libertades provisionales podremos ganar la pelea". Y nos contó que le jorobaba dejar a Carmelo en Alcalá, que los militares le decían que estaba pasando hambre para nada y que él les dijo "por lo menos lucho y no me comeis la moral". Que pasó hambre "en serio" hasta el cuarto día, pero él dale que dale frotando la peseta para entretenerse y hacer del "vil metal", otra cosa. Con constancia, con paciencia, rebelde.

"¡Ah! y lo más importante" nos enseñó centenares de telegramas de colectivos y de personas que le decían y repetían lo de ánimo y aupa la insumisión. Y los libros de la Sonrisa Vertical que alguien le había enviado y que los militares celosos de su buena moralidad en la cárcel no le habían dejado leer. Nos dijo que los militares carceleros le habían negado a Marcelino Camacho que pudiera visitarle porque en "esta prisión no puede entrar ese... señor". Que el adjunto del Defensor del Pueblo les había visitado y que se quedó boquiabierto al ver las pésimas condiciones de las celdas y que no pudieran comunicarse Carmelo e Iñigo (uno de los motivos de la huelga de hambre era también poder estar juntos) y le hicieron ver el trato discriminatorio que tenían en relación con otros presos (militares indisciplinados y golpistas) por estar incomunicados, con menos tiempo de paseo y con censura total de prensa, libros y correspondencia.

¡Aúpa la insumisión!

Cuando el tren partía, desde la ventanilla, Iñigo nos prometió volver a Madrid para estar con sus nuevos amigos un fin de semana y nos despidió al grito de "La mili no mola, ni vasca ni española", ante el asombro de novios, novias y familiares que habían ido a despedir a algún viajero, y que respondimos puño en alto, con el "¡Mili, no! ¡Insumisión!".

Una viejecita se nos acercó para preguntar quien era el personaje que despedíamos. "Un compañero de Kakitzat, de IT, un insumiso, un rebelde..." le contestamos. "¡Ah! -nos respondió- un rojo de los que no tragan con los militares". Estaba claro, a pesar de la parquedad de nuestra aclaración, había entendido por donde iban los "tiros"... por el antimilitarismo.



La huelga del 22-M

Un éxito que no es suficiente

La huelga estudiantil del 22 de marzo ha sido un éxito en la Enseñanza Media. La convocatoria se hizo pública con un mes de antelación por el "Marco de Unidad de Acción" (MUA), compuesto por una serie de organizaciones estudiantiles, en su mayoría de clara orientación reformista (Estudiantes Progresistas, CEAE-UDE, Sindicato de Estudiantes, etc.), aunque con honrosas excepciones como la CEEM de Catalunya y los CAF de Galiza.

La buena acogida en los medios de comunicación y la existencia de una buena predisposición en los centros de estudio garantizaron desde el principio la huelga. Por eso su seguimiento fue masivo. Pero en muchos casos el trabajo de información y organización de base brilló por su ausencia, lo cual dificultó una participación más activa en la movilización. Por fortuna, también existieron excepciones de importancia.

Echando cuentas

El día 21 fue la jornada de lucha en Euskadi. La convocaba la Coordinadora de Estudiantes, no integrada en el MUA. La huelga fue prácticamente total y las manis bastante nutridas (2.000 en Bilbo e Iruña, 1.500 en Donosti y 700 en Araba). El día 29 se realizó una segunda jornada algo más reducida por problemas de convocatoria. Para el 10 de abril está prevista una mani nacional en Bilbo. Como nota cómica, indicar que el SE mantuvo su convocatoria para el 22 (suponemos que para defender la unidad de la patria). El resultado es que tuvo que suspender todas las manis, excepto en Araba, donde asistieron... ¡50 personas!

En Catalunya se dio un elevado grado de participación estudiantil. Ya desde el mes de noviembre habían tenido lugar actividades y movilizaciones contra la selectividad y contra los consejos de guerra. El 1 de marzo, CEEMC, AJEC (CEAE) y SE convocaron una primera huelga. Pararon unos 150 institutos y hubo unas 5.000 personas en la mani. Otra convocatoria, para el 14, fue más floja, debido a la precipitación con que se anunció. El proceso culminó el 22 de marzo con un paro generalizado y una mani en la cual según las organizaciones convocantes, participaron 14.000 estudiantes. También hubo manis en Girona y otras ciudades. Aún en los Països Catalans, en Elx pararon todos los institutos y se realizó una mani de 300 personas, que acabó con ocupación del Ayuntamiento y hostias con la pasma. Granada fue uno de los lugares con mayor participación activa, debido al buen trabajo previo, impulsando desde el Kolectivo Zentral de Estudiantes (KZE) con la creación de comisiones de huelga en los institutos. La mani, todo un éxito: 2.000 personas.

En Asturies, la movida más importante tuvo lugar en Uvieu, donde se constituyó una Coordinadora de Estudiantes, a instancias de varios colectivos de instituto que venían funcionando desde meses atrás. La huelga se hizo en todos los institutos, y a la mani asistieron 700 estudiantes. EEPP convocó en otro lugar, donde sólo consiguió reunir a 7 u 8 personas, debiendo integrarse a la mani unitaria. A ésta se sumaron también las trabajadoras de limpieza en lucha. También en la cuenca del Nalón hubo una mani nada despreciable: 300 personas.

En Aragón, la movida fue convocada por la Coordinadora de Estudiantes, en la cual participaba buena parte de la gente de la movida antimili, y también por el SE y ADEDA (EEPP). Únicamente la Coordinadora realizó un cierto trabajo por la base. En la mani participaron 800 personas.

En Madrid, donde la convocatoria partía del SE y EEPP, la huelga fue general, pero en cambio la mani fue francamente floja: alrededor de 2.000.

El camino a seguir

Los datos permiten hacerse una idea de lo que fue la movida. Tal vez lo que llama más la atención es la desproporción entre el seguimiento de la huelga y lo reducido de las manis. Incluso las más numerosas contaron con una participación sensiblemente inferior a las del 86/87. ¿Qué nos indica todo esto? En primer lugar, y como aspecto positivo, el hecho de que una huelga convocada tan superestructuralmente haya tenido tan buena respuesta significa que el cansancio y la desmoralización que siguieron a la lucha de hace tres años han desaparecido.

Ha pasado suficiente tiempo y la renovación del estudiantado de EM ha sido prácticamente total. Existen, pues, buenas condiciones para seguir adelante. Pero, por otra parte, las características de la convocatoria han marcado los límites de su éxito: provenía de unas organizaciones que por lo general tienen escasa implantación y menor representatividad, y que no han hecho -insistimos, con algunas excepciones-, ningún especial esfuerzo por ir a los centros a informar. Mucha gente ha ido a la huelga sin saber por qué lo hacía. Ello explica en buena parte la poca participación activa, reflejada en lo escaso de las manis.

Estos efectos negativos se han paliado bastante en varios de los casos expuestos, siempre en naciones, regiones o ciudades donde se había realizado previamente un verdadero trabajo de patearse los institutos y organizar a la gente. Y aún más en lugares donde, como en Granada, existían organizaciones estudiantiles verdaderamente implantadas y con tradición de lucha.

Todas estas reflexiones han de marcar las perspectivas. Existen posibilidades de nuevas convocatorias de movilización antes de que termine este curso, y sobre todo a principios del 90/91, en octubre, fecha hacia la cual se prevé la aprobación de la LOGSE. También hay peligros importantes. Es muy probable que la CEAE-UDE, submarino del PSOE en el MUA, rompa la unidad dentro de poco. Y queda por ver si otras organizaciones reformistas, como EEPP y el SE van por el mismo camino que en el 86/87, empantanándose en negociaciones y desmovilizando a cambio de promesas gubernamentales que luego no se cumplirán.

En cualquier caso, hay también otros muchos sectores que tienen el firme compromiso de seguir adelante en la movilización, y sobre todo de organizar el movimiento por la base, que es la única garantía de dar entidad y continuidad al movimiento estudiantil. Ejemplos como el del KZE de Granada ilustran el tipo de movimiento estudiantil que se necesita. En eso estamos las JCR.

Ricard





Granada, el Kolectivo Zentral de Estudiantes

Las ventajas de la organización

El Kolectivo Zentral de Estudiantes (KZE), surgido a partir de la experiencia de lucha estudiantil del 86/87. En aquellos meses nos dimos cuenta de que somos capaces de autoorganizarnos y crear marcos de discusión abiertos y adecuados a nuestras necesidades como jóvenes.

Partiendo de que ese espíritu combativo y organizado del movimiento estudiantil no debía quedarse en el tintero, nos pusimos a trabajar, para darle coherencia y convertirlo en un arma contra el sistema. Nuestros objetivos traspasaban la barrera de lo educativo y alcanzarían otros niveles extraacadémicos que nos afectaban no sólo como estudiantes, sino como personas (insumisión, ecologismo, trabajo...). Así pues, la lucha iría encaminada a una politización global de jóvenes en los centros de estudio, a una fuerte actividad radical en la calle, y a un incremento de la capacidad organizativa del movimiento.

La idea no era fácil, pero sí era buena; a principios del curso 88/89 existían ya colectivos de trabajo (KZE) en varios institutos de la ciudad. Esto, junto a la línea de trabajar sobre distintos temas, nos permitió situarnos muy bien en la HG del 14-D contra el PEJ, lo que potenció increíblemente nuestro crecimiento y nos convirtió en la única fuerza estudiantil constante, que abarca ya la mayoría de los centros públicos de Granada, haciendo necesaria una buena coordinación semanal.

Durante el período de baja del movimiento priorizamos el trabajo antimilitarista, echando un cable a la Asamblea de Objetores, haciendo crecer el número de insumisos dentro de los institutos y realizando campañas bastante atractivas (referéndums, mesas informativas, proyección de películas...). Todo ello sin descuidar nuestra labor en el terreno educativo. En este sentido hemos realidado un interesante estudio sobre la carta de derechos y deberes, basado en una encuesta realizada a casi medio millar de estudiantes, cuyos resultados ponen de manifiesto una triste situación, pero un alentador ambiente de inquietud: más del 85% del alumnado estaría dispuesto a movilizarse por este tema, y aspira a una mejora de la enseñanza a niveles muy amplios.

No cabíamos en la sala

Esta conclusión se ha ratificado en la huelga. La respuesta ha sido enérgica, pero el proceso es largo y complejo. El paro en los centros estaba casi asegurado por los medios de comunicación y por la naturaleza tan descarada de la LOGSE, pero eso no habría servido de nada si no hubiéramos hecho un buen trabajo de base que permitiera a los y las estudiantes tener una amplia información y un digno poder de decisión.

La estrategia fue sencilla y democrática; asambleas informativas, constitución de comisiones pro-huelga salidas de esas asambleas, y una coordinación periódica. El trabajo fue inmensamente más fácil en los institutos donde ya existía un colectivo bien consolidado. La mani, en la mañana del 22, fue un éxito. En la reunión del KZE, celebrada el sábado siguiente, vino tanta gente nueva de los diferentes institutos a los que empezábamos a llegar, que no cabíamos en la sala. Esos son, por sí mismos, dos buenos resultados de la huelga.

Sabemos que la negociación de esta ley clasista y discriminatoria está en malas manos (ministerio y reformistas), pero creemos que nuestro esfuerzo y nuestra constancia impedirán que esta movida termine siendo un fracaso, y lograrán que la conciencia de rebeldía estudiantil apunte a una sociedad menos injusta y más libre.

José Luis

El jucio del brigada Pelegrín

Ninguna agresión sin castigo

A lo largo del mes de marzo se ha celebrado el juicio contra el brigada Peregrín, acusado de violación, detención ilegal, abusos deshonestos y asesinato frustrado. Después de sesiones que se prolongaron durante dos semanas y algún día hasta las 12 de la noche, la sentencia dictada por el Tribunal le condena a 35 años de cárcel.
Entrevistamos a Begoña Lalana, abogada que actuó en nombre de la acusación particular.

Cómo surge la iniciativa para llevar a cabo la acusación popular, y qué problemas te ha planteado llevarla adelante?

El caso de M. Angeles, por las consecuencias trágicas que tuvo, apareció como suceso en las páginas de los periódicos. La comisión antiagresiones, que entonces acababa de formarse, decidió ejercitar la acción popular, en tanto que la perjudicada ya se había personado o estaba a punto de hacerlo, se hizo partícipes de la iniciativa a otros grupos del movimiento feminista y se formó una comisión amplia de mujeres que otorgaron los poderes, y nos personamos como acusación popular.

Yo he trabajado a gusto en este asunto, aunque al ser tan brutal la propia historia, era muy desagradable, la declaración de la víctima fue bastante fuerte, pero me parecía que se podía hacer un buen trabajo.

Por otro lado, la defensa de este hombre nos hizo trabajar mucho porque recurrió todo lo recurrible. El estaba en prisión desde el primer momento y por tanto les interesaba que se celebrara el juicio cuanto antes, máxime teniendo en cuenta que planteaban su inocencia. Pero paradójicamente recurrían el auto de procesamiento, las providencias... y así han pasado varios años desde que sucedieron los hechos.

¿Has tenido problemas para ponerte en contacto con el abogado de M. Angeles, dificultades para conectar con ella?

Desde el primer momento se pusieron ciertas pegas porque tenían un poco de miedo a que, con la publicidad, se desvelara la identidad de M. Angeles, algo que siempre se ha tratado de evitar. Ella nunca ha aparecido públicamente, supongo que porque no quiere que se sepa quien es, para no verse obligada a vivir y revivir diariamente los hechos.

En la última fase de preparación del juicio oral tuvimos ya más contactos con el abogado. A ella la ví dos días antes del juicio.

Desde este punto de vista, de mantener el anonimato, es también lógico que solicitara declarar a puerta cerrada. Además, hay que tener en cuenta que para ella estos hechos fueron muy traumáticos. Por un lado quería que se hiciera justicia y por otro no quería que se identificara, públicamente, a la tal M. Angeles con su persona.

Ella se mantuvo muy firme en su declaración, fue muy espeluznante. Es una mujer como muy medida, y hubo que sacarle un poco la declaración con cuchara. Lo hizo con este deseo de aclarar las cosas y de buscar justicia, lo que sin duda le ayudó a esclarecer hasta donde pudo, porque desgraciadamente no recuerda una parte de los hechos.

Lo que más me impresionó de la declaración de ella, aunque pueda parecer raro, fué la actitud de Peregrín; no perdió la compostura en ningún momento. Me pareció significativo de su forma de ser, no torció el gesto, no se le vió agobiado, no se puso nervioso. Se mantuvo "como un hombre", como un buen militar, firmes.

Qué piensas de la defensa de Peregrín.

En el juicio, para negar la violación, se dió mucha importancia a los hechos del primer dia, cuando se conocieron. La línea argumental de la defensa era plantear que ese día ligan, lo que desde luego niega M. Angeles. Trataban de demostrar que había habido consentimiento y sin llegar a decir que era una mujer alegre insinuaban que había aceptado desde el primer momento las caricias de él. La defensa cargó mucho las tintas en el primer día, cuando en realidad los hechos que se juzgaban eran los que habían sucedido el día 3 de octubre de 1986. Trataba de "demostrar" la inocencia del acusado, presentándolo todo como producto de la casualidad, la casualidad de que M. Angeles caiga del coche, la casualidad de que Peregrín abuse de ella... Son muchas casualidades para un resultado tan grave.

A este abogado se le conoce por la defensa de casos como El Nani. ¿Qué opinión te merece?

Jose Miguel Menendez se caracteriza por llevar este tipo de causas impresentables, como son cosas tan oscuras como la desaparición de una persona por parte de policías, la mafia policial, el asesinato de Santi Brouard. Es decir, que todas sus defensas tienen una significación política bastante oscura, por decirlo de alguna manera.

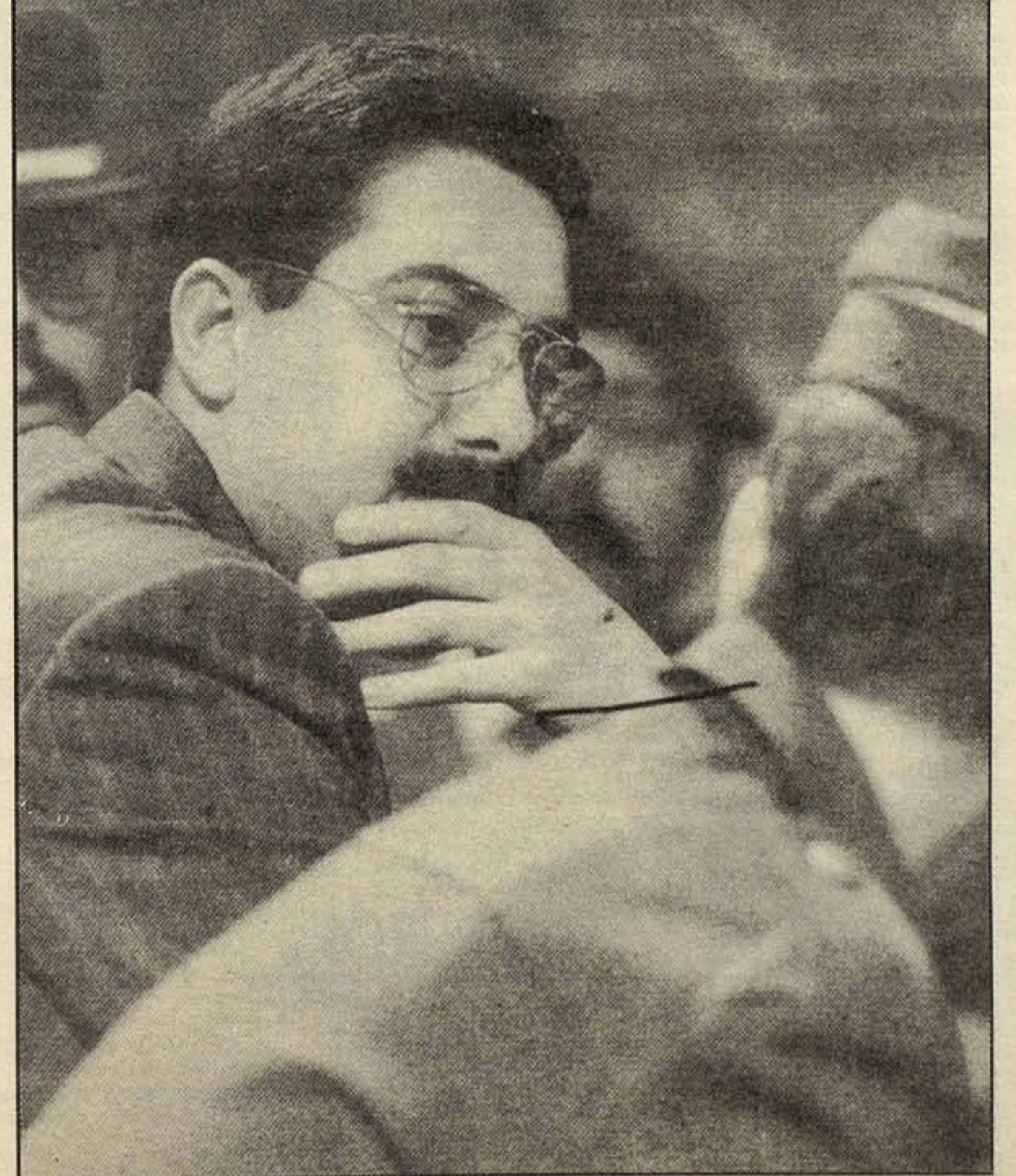
¿Cómo habéis recibido la sentencia?

Las penas que pedíamos eran muy altas, este es el primer tema que a veces es objeto de polémica para este tipo de delitos. En este caso los hechos eran tan brutales que yo creo que a nadie le sorprendían. Aplicamos escrupulosamente la ley, y ni siquiera hasta sus últimas consecuencias.

Hay una discrepancia en cuanto a la consideración de asesinato y homicidio. La Sala entiende que la tira del coche decidiéndolo un poco en el último momento, y nosotras planteamos que es una decisión tomada previa y premeditadamente. Si Mª Angeles hubiera fallecido lo más posible es que este juicio jamás se hubiera celebrado, nuestra discrepancia fundamental es en esa calificación jurídica de si hubo o no hubo premeditación y alevosía o si por el contrario, como dice la Sala, hubo simplemente una intención de matar puesta en práctica, y que no le salió bien afortunadamente a Peregrin por lo que Mª Angeles salió con vida. La verdad es que Mª Angeles tuvo una suerte como para llevarla de amuleto.

Cuál es la situación en que queda Peregrín, y qué posibilidades crees que tiene el recurso que plantea la defensa?

Algo que quería decir es que este señor ha tenido hasta el momento un trato de favor, que se concreta en varias cosas: el hecho de estar en una prisión militar siendo suboficial del ejército, lo que le supone gozar de una serie de prerrogativas; la prisión de Alcalá para los soldados puede ser mala pero para los oficiales y suboficiales es una prisión prácticamente de lujo. Su compañera está embarazada y esto quiere decir que se han visto, a mí me parece muy legítimo que los presos se vean con sus novias en general, él mismo en el juicio reconoció y uno de los testigos reconoció que había comido con él en la cárcel, que le llamaba por teléfono a la cárcel; en el acto de la vista se vio como daba órdenes a la policía militar que le custodiaba; a este hombre se le dió un permiso para que fuera a Barcelona al entierro de su hermano, que a mi también me parece bien que vaya, sin autorización de la Sala, lo cual es absolutamente ilegal y constitutivo de delito, por cierto, aunque la Sala ahí no ha querido entrar, con el director de la prisión militar. Cómo este hombre acusado de unos delitos tan graves ha declarado sin esposas, que a mí tambien me parece bien, pero me parecería bien para toda la gente a la que se juzga en la Audiencia provincial acusada de hechos muchísimo menos graves que éste. Nuestra primera preocupación cuando la sentencia sea firme va a ser que Peregrin deje de estar en una prisión militar y pase a un centro penitenciario ordinario, porque nos parece que goza de una situación de absoluto privilegio con relación a otros delincuentes que han cometido hechos de muchísima menor gravedad y viven una situación muchísimo peor que la que vive él.



¿Qué efectos crees que ha tenido la acción popular en este caso?, y por otra parte qué efectos puede tener el volver a ejercerla en la lucha contra las agresiones.

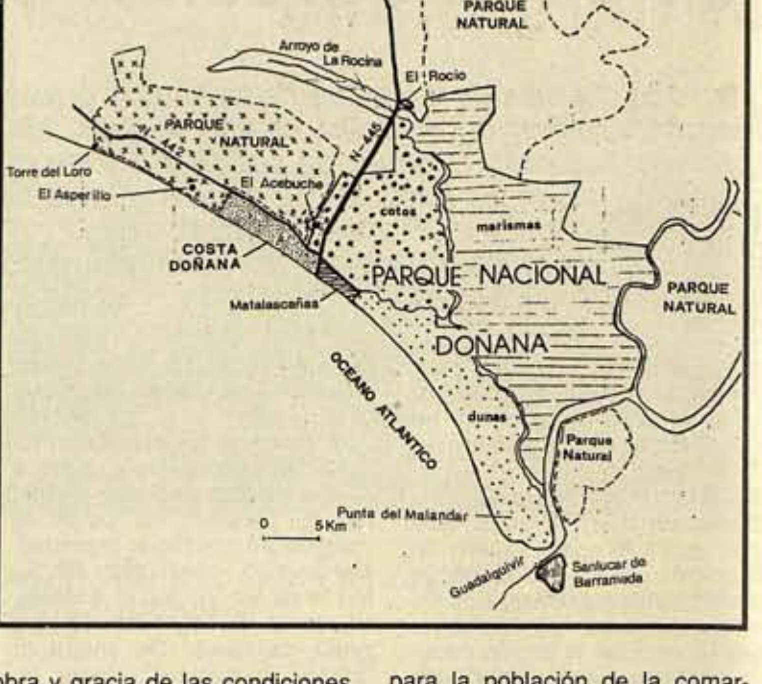
Creo que en el caso de Mª Angeles y para las víctimas de un delito como éste las ayudas son un apoyo, un apoyo jurídico porque aumentan las acusaciones y un apoyo político, que permite descargar de las manos de la víctima toda la historia de popularizar los casos. Permite al mismo tiempo una participación de la ciudadanía y del movimiento feminista en la Administración de Justicia, que siempre es una cosa interesante, es decir, que la justicia no se quede reservada a especialistas, aunque en el fondo lo está, que sea posible que gente de la calle pueda tener acceso a plantear sus posiciones en un juicio de este tipo me parece muy bueno y muy interesante y más en temas de este estilo. Una cosa es la vía jurídica que se ejerce jurídicamente y dentro del marco del juicio, y otra la utilización pública de estos procesos que sirve para crear mayor conciencia entre la gente de la barbaridad y la aberración de este tipo de agresiones, del desprecio hacia la integridad de las mujeres que supone, hacia su libertad sexual, hacia su vida.

En relación a Mª Angeles me parece muy importante destacar la importancia que tiene que a pesar de los riesgos, a pesar de verse sometida a un juicio paralelo sobre su conducta, su moralidad, a pesar de lo duro que es revivir estos hechos, haya mantenido su decisión de seguir adelante y de mantener la acusación, de comparecer en juicio y de no achantarse por nada, gracias a ella se ha conseguido esta condena. ●

El Parque está en peligro

Doñana es vida, naturaleza, no es un zoo

La movilización de miles de personas con el lema "Salvemos Doñana" ha desatado una tormenta política. Esperemos que salga ganador el futuro del Parque y, como primera consecuencia, se cierren las posibilidades de construcción del complejo urbanístico "Costa Doñana".



Pero la oportunista actitud del presidente de la Junta de Andalucía, Rodríguez de la Borbolla, o la tajante postura de Santiago Marraco, director del ICONA, no dejan de ser lavados de cara ante una situación de cerco a Doñana en la que tienen gran responsabilidad personal e institucional; el atentado contra las instalaciones anti-incendios del Parque, cuya autoría está directamente relacionada con los sicarios de la industria turística, muestra la conciencia de impunidad que han adquirido los autores de este cerco.

El Parque está en peligro y las raíces de éste son múltiples.

¿Qué es Doñana?

Doñana es uno de los enclaves naturales más importantes de los que sobreviven en Europa. Declarado reserva de la biosfera cuenta con 50.720 hectáreas de parque y 26.540 de preparque. Un total de 150.000 a 200.000 anátidas (patos, gansos, etc.) de todo el continente invernan en sus marismas. Montones de especies, que van desde la garza imperial hasta el flamenco, nidifican en la primavera en este enclave puente entre Africa y Europa. Linces, venados y águilas viven entre las tierras y marismas que van desde las dunas de la costa hasta los alcornocales.

Y todo ello depende del agua. Ese agua cuya pervivencia es tan delicada y que es necesaria para el conjunto de este ecosistema único. Lo que pretendían desecar porque se consideraba "una desgracia natural", fuente de paludismo y otras plagas, es reconocido ahora como uno de los pocos refugios que les quedan a nuestros acompañantes sobre esta tierra, en la que ya no se deja espacio para su supervivencia, ni a esta marcha para la nuestra.

Desde su catalogación como Parque Nacional, Doñana ha estado sometida a fuertes presiones provenientes de los conciertos especiales que mantenían algunos de sus propietarios (gran parte de la superficie del parque pertenecía a personajes como José María Aristrai, Huarte, etc.), por los cuales podían cazar ánades o tener derecho sobre los nidos de águila imperial, utilizando todo ello para convertir sus fincas en lugares de decisión política frecuentados por los ministros franquistas y sus colegas (costumbre que parece continuar Felipe González que para algo ha colocado a Alfonso Guerra de presidente del patronato).

A la vez se iniciaron los primeros estudios para proyectos faraónicos de regadío, como el Plan Almonte-Marismas, y se construía la urbanización de Matalascañas como inicio de la especulación urbanística sin control, que utilizando el reclamo de la vecindad del Parque, pretendía continuar con los beneficiosos desastres producidos en la Costa del Sol y en casi todo el litoral andaluz. La derecha onubense, experta asesina de la naturaleza, como demostraron con el Polo Químico de Huelva, inició su carga con una campaña que todavía dura por la construcción de una carretera costera, cuyo interés principal radicaría en futuros proyectos de expansión turística enmascarados bajo argumentos sentimentales y provincialistas. "Huelva información", el único diario de la provincia, portavoz de la FOE (Federación Onubense de Empresarios) es la principal difusora de artículos y cartas que cuentan los dramas de los padres que para visitar a sus hijos que hacen la mili en Cádiz, tienen que dar un rodeo por Sevilla. Lo cierto es que la posibilidad de una carretera costera entre la playa y el coto les hace la boca agua a estos modélicos empresarios que consiguieron convertir el maravilloso enclave de Punta Umbría en un monstruo urbanístico sin solución.




La clave es el agua

El origen de las marismas de Doñana está en los sedimentos acumulados en el gran lago en que desembocaba el Guadalquivir hace 2.000 años. Pero en estos últimos cien años, las actuaciones humanas han propiciado fuertes cambios en las entradas de agua y han puesto en grave riesgo el difícil equilibrio entre agua dulce y salada que se da en toda la zona. La alimentación natural del acuífero que venía dada antes por el Brazo de la Torre y el Caño Travieso, el Guadiamar por el norte y el Arroyo de la Rocina por el oeste, ha qudado prácticamente reducida a este último, seriamente afectado por la deforestación y los cultivos de eucaliptos.

Aunque el plan Almonte-Marismas ha reducido su superficie prevista para la agricultura extensiva de regadío desde las 45.000 hectáreas iniciales a las 8.600 que prevé el Instituto Andaluz para la Reforma Agraria (IARA), a partir de este año las consecuencias de la extracción de más de 50 hectómetros cúbicos de agua podrían alterar profundamente zonas, tanto del pre-Parque como del Parque, provocando bajadas de nivel ya existentes de las aguas subterráneas.

En cuanto a las superficiales, sólo en caso de grandes inundaciones desaguaría el Arroyo de la Rocina en el Parque, lo que provocaría cambios sustanciales en la vegetación de su entorno. Añadamos a ello la falta de control sobre la calidad de aguas del acuífero, cuyo riesgo de contaminación por el uso de abonos líquidos y pesticidas en la agricultura extensiva son evidentes. Situaciones como las que se dieron este verano en Lepe, Villarasa, etc., muestran claramente el pago que conlleva la dependencia a las multinacionales químicas, verdaderas beneficiarias de este tipo de cultivos por obra y gracia de las condiciones impuestas por nuestra integración en la Comunidad Económica Europea.

El proyecto "Costa Doñana"

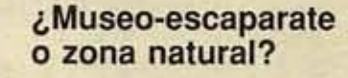
A la desecación de varias lagunas del interior del Parque, el inicio de la salinización del acuífero y la modificación de la estructura de vegetación autóctona provocada por la urbanización de Matalascañas, se añade este proyecto urbanístico. 800 hectáreas para un conjunto residencial hotelero con una población estable de 32.000 personas y cuyo consumo en agua, incluyendo campo de golf, ha sido evaluado por expertos en 5 hectómetros cúbicos anuales. Así, el proyecto además de acabar con una zona vital de dunas sería la puntilla para un ecosistema tan acosado.

Desde su origen en una permuta de terrenos propiciada por el ICONA y el ayuntamiento de Almonte con la compañía alemana World Hotel, oscuros intereses y mucho dinero se mueven en torno a este proyecto. El actual portavoz de la promotora, Salvador Echevarría (según se cuenta, una persona muy relacionada con los círculos íntimos de Felipe González) ha encontrado un camino trillado para la modificación del Plan de Ordenación Urbana de Almonte acorde con sus intereses y utiliza un lenguaje paternalista con el que parecería que va a sacar de la miseria a los habitantes de la comarca. Pero ni ésta es una de las más deprimidas de Andalucía, ni la dependencia del modelo de monocultivo turístico propiciado por los especuladores debe ser la única salida para una población cuya cultura y sistema de vida está íntimamente ligado al futuro de su entorno natural.

Lo que sucede es que por encima de los intereses del pueblo almonteño están los de sus empresarios y comerciantes y el Ayuntamiento (1.200 millones de presupuesto para poco más de 10.000 habitantes) que exprimen Matalascañas, los monocultivos bajo invernadero, y hasta a la Virgen del Rocío.

La utilización de la polémica sobre Costa Doñana como pólvora para las guerras internas del PSOE o como motivo publicitario para cazar votos no debe ocultar la necesidad de dos importantes debates: ¿Qué alternativas de trabajo y vida existen para la población de la comarca? ¿Qué tipo de futuro queremos para el Parque Nacional?

Cualquier proyecto de conservación debe conjugar los intereses de mantenimiento de la funcionalidad de Doñana como ecosistema con los de la población de su entorno. Pero estos intereses no son necesariamente los del Mercado Común, las multinacionales de la industria química de abonos e insecticidas o los de los especuladores turísticos: Y estos son los que están imponiendo su criterio.



¿Museo-escaparate o zona natural?

La defensa de la población del entorno no pasa por condenarlos, hacer camareros/as de la gente rica o trabajadores/as sobreexplotados/as en los cultivos de invernadero, sino por un programa de inversiones públicas en actividades relacionadas con el propio ecosistema (apicultura, agricultura y ganadería, acuicultura...) y cuyo índice de rentabilidad no venga determinado por el nivel de beneficio logrado por la banca o los empresarios, sino por el interés común del mantenimiento del equilibrio natural y la vida digna de su población.

Salvar Doñana es un tema de interés público que debe ser asumido por toda la sociedad europea que es a la que afecta la conservación de este ecosistema, parte de cuyos habitantes dan vida a sus cielos desde el frío norte hasta Africa. No es mucho costo si lo comparamos con lo que se destina a los aparatos de la muerte que vuelen sobre los mismos cielos.

La nación andaluza no puede permitir que los expoliadores de sus riquezas naturales conviertan Doñana en un escaparate de lujo para los turistas de las grandes ciudades, víctimas de un modelo de desarrollo de la naturaleza y para los que una oferta de apartamento con sol, playa y algún bicho que otro les ayude a cambio de un montón de pasta a olvidarse su mierda cotidiana. Doñana es más que un zoo, es vida, naturaleza, y la esperanza en que existirá un futuro para una humanidad cuya visión de continuidad es cada vez más corta.

El pueblo europeo, andaluz, almonteño necesita cada vez más defender ese futuro. Salvemos Doñana para hoy y para mañana.

Ignacio Ríos

La negociación colectiva en el Metro de Madrid

La ceremonia de la confusión



La negociación del convenio del Metro se encuentra bloqueada. El rechazo de los trabajadores al preacuerdo suscrito por CCOO y UGT con la empresa, la disolución de la comisión de conductores, la escasa participación de los trabajadores y trabajadoras en las huelgas convocadas por CGT, etc., han creado una situación de falta de legitimidad y de vacío de poder sindical, que dificulta enormemente cualquier salida movilizadora.

El telón de fondo de esta situación presenta parecidas características al que ha dado lugar a la huelga de la EMT: bajos salarios y degradación de las condiciones de trabajo, actitud claudicante y posibilista del comité de empresa (CCOO y UGT) y malestar y rechazo de la gente trabajadora a unas prácticas sindicales, en las que su participación se limita a refrendar los acuerdos de la comisión negociadora. La diferencia con la EMT es que no ha aparecido ninguna opción sindical alternativa al comité de empresa con credibilidad suficiente para recoger el descontento y darle una salida favorable.

Es esta diferencia la que explica la dinámica específica de la lucha por el convenio en el Metro. Así, mientras la comisión negociadora se encuentra apunto de lograr un preacuerdo a comienzos de marzo, los conductores -el colectivo con más poder de presión y el más castigado por las condiciones de trabajo- elabora una plataforma reivindicativa específica, elige una comisión y con el apoyo legal de CGT convoca varios días de huelga, que son seguidos por la práctica totalidad del colectivo, y que al no respetar los servicios mínimos, consiguen paralizar todo el servicio (a pesar de ser paros parciales). La incidencia de la huelga hace que la empresa acceda a negociar, pero sólo lo que afecta al colectivo de conductores, dejándolos en la práctica fuera del convenio.

Los peligros de corporativismo de esta movilización se materializan en el acuerdo alcanzado entre la dirección y la comisión de conductores: se aceptan las 20.000 pesetas de subida lineal mensual, pero el resto de reivindicaciones del convenio se limitarán al resto de los trabajadores. Este acuerdo, refrendado en una asamblea de escasa participación es rechazado posteriormente por el resto del colectivo, lo que provoca la desaparición de la comisión de conductores, un grado elevado de confusión y el que este colectivo empiece a interesarse por la marcha del convenio de toda la empresa, comenzando a acudir a las asambleas convocadas por el comité.

El preacuerdo de la reconversión

El comité de empresa, que ya había dado muestras claras de debilidad en la huelga de conductores, es incapaz de retomar el malestar que existe entre sectores amplios de este colectivo, para unificar las reivindicaciones de todos el personal laboral del Metro y pelear por un convenio que responda a las necesidades de la plantilla.

En lugar de esto, firma un preacuerdo de convenio por dos años, un 7,7% de subida para éste y la aceptación de la necesidad de acometer reestructuraciones en "algunos" servicios. Este preacuerdo es rechazado en asambleas convocadas "tras los muros de Lope de Vega" -local de CCOO- aunque, también se rechaza la convocatoria de movilizaciones.

A partir de este momento se abre una etapa de absoluta desconfianza entre la plantilla y el comité de empresa: éste continúa convocando las asambleas en Lope de Vega intentando separar negociación del convenio, reestructuración de servicios y revisión de niveles salariales, y manteniendo el preacuerdo como punto de partida de cualquier negociación.

Paralelamente, CGT intenta recoger este descontento y capitalizar el rechazo al preacuerdo, exigiendo la dimisión del comité de empresa. Para ello, se apoya en las comisiones existentes en diversos servicios (billeteras, escaleras mecánicas, conductores, etc.), y tras una asamblea (22 de marzo) convocan nuevos paros. La escasa asistencia a las asambleas previas a los paros (día 26) y la dudosa representación de estas comisiones (a las que se apunta libremente la gente y luego desaparece) hacen que los paros sean un fracaso, siendo al final desconvocados: la situación de vacío de poder y de confusión que se genera no tienen parangón con situaciones anteriores (el día 27 había cuatro asambleas alternativas convocadas). Es esta situación la que permite al comité volver a tomar la iniciativa proponiendo un "nuevo" preacuerdo, refrendado por una asamblea de afiliados (27 de marzo) celebrada en Lope de Vega y que lo que pretende en esta ceremonia de la confusión es imponer una solución "realista y legítima".

Las perspectivas

Sin embargo, aunque este tipo de solución se imponga, ello no significa ni el fin del malestar de la plantilla, ni la recuperación por el comité de la confianza de ésta. Respecto al preacuerdo las divergencias entre los trabajadores y trabajadoras y sus representantes se mantienen: escasa subida salarial, es la empresa quien distribuye el incremento tanto lineal como porcentual de algunos incentivos y estos no se incluyen en la masa salarial. A otro nivel, a pesar de que este preacuerdo salga adelante, el problema de la representación y de la credibilidad de los representantes sigue sin solución: el comité actual la ha perdido en la negociación de este convenio y el intento de CGT para ganársela se ha saldado de momento con un fracaso. Y ello a seis meses de las próximas elecciones sindicales.

Corresponsal

El preacuerdo de la comisión negociadora

- Convenio a 2 años.
- En 1990: * Incremento salarial 7,7%. Revisión a partir del 5,7%
*** Pasar los incentivos a una paga.**
*** Jornada de 7 h. y 45m. a partir de julio del 90.**
- En 1991: * Incremento IPC real más 2 puntos.
*** Jornada 7h. 30m.**
- La empresa ofrece un fondo de 300 millones para equilibrar niveles salariales. El comité ha "solicitado" que se distribuyan en una paga de 36.000 pesetas consolidable a todos/as.

La plataforma de los conductores:

- Subida lineal de 20.000 pesetas/mes más el porcentaje de subida del convenio.
- 7 horas y 30 minutos de jornada en el 90.
- Racionalización de los turnos.

La plataforma aprobada en la asambleadel día 22 (CGT)

- 20.000 pesetas lineales al mes en concepto de revisión de niveles salariales, retroactivos desde el 1-1-90.
- 7 horas y 30 minutos en el 90.
- 9% de incremento salarial.
- Dignificación de las condiciones de trabajo.

Granada

Encierro de trabajadoras de la residencia Mª Madre

Desde el pasado día 19 de marzo, trece trabajadoras de la residencia de ancianos Mª Madre se encuentran encerradas para que les sean abonados los salarios de tres meses y los atrasos pendientes por la directora del centro Pilar Zurita Montes.

Las trabajadoras varias veces han recurrido a la movilización pero poco han conseguido. La directora se salta todos sus derechos y los de las personas internadas. Varias veces le han cerrado residencias, pero esta ex-monja iluminada sigue adelante. Las internas e internos pagan de 35.000 a 60.000 pesetas, pero ella no paga a nadie, tampoco a sus trabajadoras.

Desde COMBATE hemos entrevistado a las trabajadoras.

¿Cómo llegásteis a la situación de tener que encerraros?

Por la falta de cobro de los salarios de los tres últimos meses y atrasos de hasta un año, a alguna compañera la mandó al paro pero aún le debe dinero. El día 1 decidimos ponernos en huelga, y viendo que no se solucionaba decidimos encerrarnos.

A nivel legal teneis las sentencias ganadas y ejecutadas, pero no cobrais, ¿por qué?

Pues parece ser que la Sra. Pilar tiene bastante respaldo, aunque no sabemos de quien y no hay manera de hacerla pagar, ella dice que no tiene dinero pero en algún sitio se lo gasta, como en el bingo.

¿Creéis que esta situación se va a prolongar durante mucho tiempo ?

Creemos que se va a solucionar aunque no inmediatamente, ya que nos está mareando, pero al final ganaremos.

¿Como os vais a quedar?

Cuando consigamos cobrar, la Pilar nos despide y vamos al paro. La verdad es que no podemos seguir trabajando con ella, ya que volveríamos a la situación actual.

Las instituciones ¿han intervenido en el conflicto?

Cuando estábamos en la otra residencia la Junta y el ayuntamiento se la cerraron, pero en ésta no han intervenido para nada y ni siquiera tiene permiso para tenerla abierta.

¿Qué tipo de apoyo habéis recibido?

A nivel de solidaridad hemos recibido bastantes telegramas de apoyo de sindicatos de rama de CCOO, UGT, la AMG, la Secretaría de la mujer de CCOO y la LCR junto con los compañeros de la construcción y Actividades Diversas son los que más apoyo de todo tipo nos están prestando, a nivel de CCOO son los trabajadores los que se solidarizan, ya que la dirección del sindicato no se ha pringado nada.



La huelga de la EMT de Madrid

CCOO y UGT contra una lucha ejemplar

La huelga de los trabajadores y trabajadoras de la EMT por conquistar este año un convenio digno, va camino de convertirse en una de las luchas históricas del el movimiento obrero madrileño. Su duración, la firmeza en defender las reivindicaciones y,sobre todo, el enfrentamiento radical entre la Plataforma Sindical que protagoniza la lucha y CCOO y UGT, dan a esta huelga características excepcionales.

El origen de la actual situación hay que buscarlo en el sindicalismo de conciliación practicado por CCOO y UGT. Los efectos concretos de esta orientación en una empresa como la EMT han sido básicamente dos: una pérdida progresiva de poder adquisitivo para los trabajadores (el salario medio no llega a las 85.000 pesetas), junto a un deterioro de las condiciones de trabajo y un malestar profundo entre los trabajadores con un tipo de sindicalismo, que en nombre de evitar problemas a los usuarios, ha despreciado las consecuencias de su política sindical sobre las condiciones de vida y la conciencia de la plantilla de la EMT.

El papel de la Plataforma

Son estas condiciones las que permiten el surgimiento de la Plataforma Sindical, que con un sindicalismo combativo y participativo, emplazando y empujando a los sindicatos ha sabido ganarse la confianza de los trabajadores y ponerse a la cabeza de la movilización.

Al iniciarse la negociación del convenio, los sindicatos mayoritarios se orientaron en función de tres datos: .la experiencia negativa que los trabajadores sacaron del convenio anterior; .los acuerdos establecidos entre CCOO, UGT y el gobierno Leguina, en los que uno de los puntos estrella, eran los acuerdos sobre transporte;.la disposición de la Plataforma Sindical a la movilización. Ante este panorama, optan por la negociación secreta y sólo ante la amenaza de huelga hacen público el ya famoso preacuerdo (ver recuadro).

La respuesta de los trabajadores fue la convocatoria de huelga indefinida, sin servicios mínimos, por las reivindicaciones que figuran también en el recuadro, ampliamente sentidas por los trabajadores.

La reacción de CCOO y UGT fue vergonzosa: oposición total a la huelga, descalificación de la Plataforma, incluyendo una campaña de acoso acoso en la prensa, y presentación del preacuerdo como la única opción posible. La comisión negociadora se presenta como la encarnación del sindicalismo responsable y el único interlocutor con el que el Ayuntamiento se declara dispuesto a negociar. Evidentemente, pensaban que la huelga se asfixiaría, vencida por la tremenda presión social y la dureza del Ayuntamiento. Depués, allí estarían ellos con el preacuerdo para recoger los despojos. Merece una mención especial la siniestra intervención de Gutiérrez en TV, descalificando la huelga.

La huelga puede más

Sin embargo la firmeza de la huelga empieza a imponerse: el Ayuntamiento comprende que debe modificar su oferta y las direcciones confederales intentan reconducir la situación, aunque manteniendo los mismos principios: cualquier nueva oferta debe partir del preacuerdo y con la Plataforma no se negocia.

Pero esta unidad de criterios es más aparente que real: por parte de UGT, Apolinar Rodríguez, reconoce que debe hablarse con la Plataforma, y el día 26 el Ayuntamiento presenta una nueva oferta. Mientras, la sección sindical de CCOO propone la "salida democrática" al conflicto: referéndum sobre el preacuerdo. ¡Buen ejemplo de cómo entiende la democracia la corriente mayoritaria en CCOO, cuando 3.500 personas renovaban día a día en asamblea su compromiso con las reivindicaciones y la huelga!

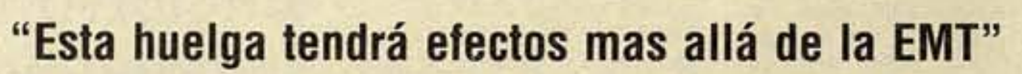
Ante este cúmulo de maniobras y presión, la habilidad táctica de la Plataforma ha sido considerable: frente a la decisión del Ayuntamiento de no reconocerla, han planteado que, mientras se negocien las reivindicaciones que han dado lugar a la huelga, no tienen problemas en no ser ellos los que se sienten a la mesa. Frente a la maniobra del referéndum, están de acuerdo en aceptar el resultado, siempre y cuando los convocantes también lo acaten si lo pierden y se sumen a la huelga; cuando cerramos el periódico, el lunes día 2, se anuncia un cambio de posición en este tema: el portavoz de la Plataforma, Pablo Rodríguez, ha declarado: "La gente no va votar. Es el referéndum de CCOO y UGT. No el de los trabajadores de esta empresa". En fin, frente a las últimas ofertas del Ayuntamiento, han flexibilizado posiciones: aceptar la subida de las 25.000 pesetas en dos años: 1990, 15.000 y 1991, 10.000.

Una situación bloqueada

La situación parece entrar en la fase decisiva. Desde el Ayuntamiento, el ex-alcalde Barranco está exigiendo que se negocie con la Plataforma y se solucione el conflicto, en un desmarque claro del CDS (aunque hay que señalar el silencio cómplice de IU en toda la huelga). La Plataforma ha valorado positivamente esta posición y ha exigido la dimisión del Comité de Empresa, como paso previo para que se reconozca la legitimidad del Comité de Huelga. El enfrentamiento entre la Plataforma y los sindicatos mayoritarios, en especial CCOO, se ha radicalizado ms aún.

Ahora, es especialmente importante la solidaridad. En el próximo número informaremos de las iniciativas que están realizando gente vinculada a la Izquierda Sindical.

A continuación reproducimos la entrevista realizada por COMBATE a Antonio López, miembro de la Plataforma Sindical.



"Esta huelga tendrá efectos mas allá de la EMT"

Al empezar la negociación del convenio, ¿qué ambiente teníais en la empresa?

Bueno, la situación estaba bastante tensa y el ambiente enrarecido. La firma del convenio el año pasado por CCOO y UGT fue un jarro de agua fría a las expectativas que se habían creado en la lucha. La desconvocatoria de la huelga se hizo con nocturnidad; el acuerdo no correspondía a lo reivindicado y se dejaron cabos sueltos que permitieron a la empresa tomar la iniciativa, despidiendo a tres compañeros acusados de actos violentos en el desarrollo de la huelga.

La Plataforma denunció estos hechos e invitó a CCOO y UGT a movilizar contra los despidos. Su respuesta fue que lo hiciéramos nosotros, a la vez que metían cizaña sobre los represaliados. Su actitud se vió como una provocación.

Parece que la lucha actual, aunque algo ya apuntaba el año pasado, está tomando formas nuevas.

Sí. Hasta ese momento la labor de la Plataforma fue movilizar, empujar a los sindicatos a que asumieran sus responsabilidades y fiscalizar su actitud para que no nos vendieran de nuevo. Si las huelgas del año pasado fueron masivas y sin servicios mínimos, fue por la actividad desplegada por la Plataforma.

Este año, las cosas han ido más rápidas y en otra dirección. Así CCOO y UGT, ante el temor de verse presionados y desbordados de nuevo, renuncian a cualquier movilización e inician negociaciones secretas que llevarán al preacuerdo vergonzante que han firmado, utilizando para ello la metodología más burocrática: arrogarse la representación mayoritaria de la Comisión negociadora (65%), cuando su representatividad real no supera el 40%, convocatoria de asambleas solo para afiliados, impidiendo la entrada a gente de la Plataforma,...etc.

La respuesta al preacuerdo firmado por CCOO y UGT es la huelga. ¿Qué es lo que la hace posible?

En primer lugar, el pucherazo que supone el ●●●

Reivindicaciones de la Plataforma Sindical

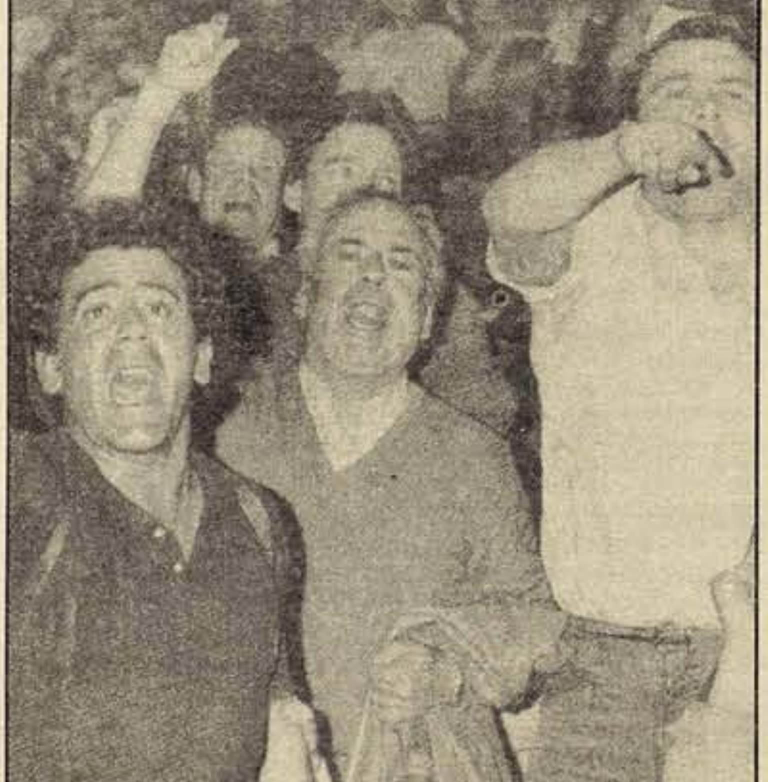
- 25.000 pesetas de aumento lineal por encima del porcentaje de subida salarial.
- Reducción de jornada: en lugar de dos días libres cada dos semanas, y las otras dos, uno; dos días libres por semana.
- Subir la prima de jubilación de 7.000 a 25.000 pesetas.
- Readmisión de los despedidos.
- La cuantificación de la subida lineal según la Plataforma supone 2.400 millones.

Preacuerdo firmado por CCOO y UGT.

- Convenio por dos años.
- En 1990 subida del 9% y 150 millones para repartir linealmente.
- Claúsula de revisión salarial sobre el 6% del IPC de diciembre.
- En 1991 subida del IPC real más dos puntos.
- Reducción de 25 horas en cómputo anual.
- Implantación de los dos días libres.

Propuesta del Ayuntamiento del 25/3/90.

- Acuerdo por 3 años.
- Subida salarial en 1990: 10% más 7.000 pesetas lineales y 12% más 5.000 pesetas lineales.
- Pasar 20.000 pesetas a salario base.
- La prima de jubilación se situaría en 20.000 pesetas.
- Establecer un fondo de 245 millones a repartir: 146 para los conductores, 99 para el resto.
- Dos días libres sin reducción de jornada.







Trabajadores de la EMT rompen sus carnés de CCOO.

●●●

preacuerdo en relación a las necesidades y a las reivindicaciones de los trabajadores. En segundo lugar, los métodos utilizados por la Plataforma para asumir un reto semejante: dar el protagonismo a las asambleas y a la participación de los trabajadores. En tercer lugar, planteando reivindicaciones sencillas y claras que afectan a toda la plantilla y que han permitido incorporarse por primera vez a la movilización a administrativos, controladores, compañeras de la limpieza, etc.

¿Cómo está transcurriendo la huelga? ¿Qué es lo que destacarías como más significativo?

La masividad es lo que ha permitido realizar una huelga ejemplar, sin servicios mínimos, a pesar de las amenazas de sanción. Esta masividad es la que explica, la ausencia total de incidentes. Por otro lado, hemos intentado organizar la huelga lo mejor posible, potenciando la participación de la gente: asamblea diaria, turnos de vigilancia permanentes en las cocheras, hoja informativa todos los días, manifestaciones, etc.

Aunque es pública la posición de CCOO y UGT ante la huelga ¿Cuál ha sido su actitud concreta?

Desde el principio, aunque suene fuerte, han actuado como esquiroles, apoyándose en la cobertura que les ha facilitado la prensa y sin atreverse a aparecer por las asambleas. El lunes 19, intentaron llevar el preacuerdo a los trabajadores, presentando la huelga como el mejor ejemplo de aventurerismo sindical: las palabras más suaves que oyeron os las podéis imaginar. Por otro lado se han dedicado a presentar a la Plataforma como "un tinglado manejado por la derecha", "corporativos", "ejemplo de matonismo sindical" y a intoxicar diciendo que la huelga abre la puerta a la privatización de la EMT.

Además, han intentado presentarse como los adalides de la "democracia", exigiendo un referéndum sobre el preacuerdo, mientras hacían de esquiroles frente a la huelga más masiva y ejemplar desde la transición en la EMT.

Tras tantos días de huelga ¿cómo están los ánimos y cuáles con las perspectivas?

Los ánimos están a tope. A pesar de la presión social, la de los y las usuarios desinformados, la que ejerce la prensa, el ayuntamiento, CCOO y UGT, la gente se mantiene unida, porque siente las reivindicaciones y sobre todo porque su dirección posee firmeza, claridad y renueva su legitimidad día a día ante las asambleas. Además, el grado de participación de la gente en las tareas de la huelga es muy importante.

En este sentido, las perspectivas son buenas: estamos convencidos de que vamos a ganar (cada vez son más los que dicen que si se pierde la huelga, se dan de baja en la empresa) porque esta situación no puede mantenerse mucho tiempo.

Mientras tanto, seguimos adelante y en esta actitud de firmeza, juega un papel importante la solidaridad que diariamente estamos recibiendo desde todos los rincones del Estado, que nos hace ver cada vez más claro, que el resultado de esta huelga tendrá efectos que irán más allá del marco de la EMT.

Las limpiezas de Asturies en lucha

Compañeras, duro y a por ellos

Desde hace algunos días viene desarrollándose en Asturies una huelga en el sector limpiezas, por un convenio digno y contra las condiciones de superexplotación actuales. El convenio afecta a un colectivo de unas 4.500 trabajadoras y una parte mucho más reducida de hombres. COMBATE ha entrevistado a las compañeras Libertad y Dulce, que forman parte de la Ejecutiva de CCOO de la rama.

¿Podéis describidnos cuál es la situación del sector?

Una cosa que está fatal son los salarios, 1.920 pesetas brutas diarias, lo que viene a suponer unas 57.000 limpias al mes, y peor aún si estás de baja por enfermedad. Pero esto con ser malo no es lo peor, lo peor son los ritmos de trabajo. Desde hace unos años se viene reduciendo en cada convenio la jornada de trabajo, desde 48 a las 40 horas actuales, pero esto no se traduce en un aumento de puestos de trabajo, sino en una intensificación del esfuerzo de cada trabajadora. Así resulta que tenemos de una forma bastante generalizada jornadas que pueden empezar a las 6 de la mañana y acabar a las 10 de la noche, con cinco o seis centros de trabajo y los consiguientes desplazamientos por medio, estando la trabajadora en muchas ocasiones asalariada en dos o tres plantillas de diferentes empresas. De este modo se desarrollan en la práctica varios contratos de tiempo parcial, cuya suma da la jornada laboral completa de 40 horas semanales.

¿Una trabajadora está a sueldo de varias empresas de limpieza a la vez?

Bueno, a simple vista resulta chocante, pero en realidad se trata de un avance que conseguimos en su día. Antes, por ejemplo, una empresa de limpieza tenía una contrata con una oficina durante un año. Cuando acababa la contrata no se renovaba, y la perdedora era siempre la trabajadora que muy a menudo quedaba en la calle. Entonces, como la oficina en cuestión seguía necesitando limpieza, logramos que permaneciera la misma trabajadora haciendo las mismas tareas, solo que ingresaba en la plantilla de la nueva contrata automáticamente.

¿Aparte de centros privados en qué centros públicos desarrolláis vuestro trabajo?

Pues en empresas como Ensidesa, Hunosa, Insalud, organismos oficiales, escuelas, universidad, etc. Posiblemente en este tipo de sitios trabaje bastante más de la mitad del sector, pero claro, pedir que estos centros tengan sus propias limpiadoras en vez de una contrata es ya casi como pedir la revolución. Con las condiciones de explotación que sufrimos resultamos muy baratas, tanto como para que el empresario aún saque beneficios incluso alquilando unos servicios, que a los centros oficiales le salen más baratos que los salarios que tendrían que pagarnos. Esto es así hasta el punto de que alguna empresa que tenía sus propias limpiadoras llegó a ofrecerles dinero para que se despidieran. De cara a estos centros quien mejor podía hacer presión sería sus propios trabajadores, pero claro, eso ya no depende de nosotras.

¿Por qué este convenio tan explosivo en relación con los de años anteriores?

Respecto a convenios anteriores hay una trayectoria de los sindicatos desmovilizadora y de gestos para la galería, el mayoritario es CCOO. Tradicionalmente se amenazaba a la patronal con ir a la huelga, de hecho se convocaba, pero luego no se realizaba. La patronal hacía como que oponía un poco de resistencia, pero lo que pedían los sindicatos tampoco era gran cosa. Al final se firmaban convenios a la baja y todos tan amigos. El problema es que esta vez los empresarios se ponen chulos y se levantan de la mesa negociadora ofreciendo como ultimatun una subida del 6%. Por su parte CCOO y UGT convocaron una asamblea de toda Asturias, contando con que si acudían sobre 400 trabajadoras se podría emprender algo con que amagar a la patronal. Pero resultó que a la asamblea acudieron unas 800 compañeras que desbordaron los planteamientos iniciales, con posturas muy radicalizada, incluso haciendo asambleas en medio de la calle, como ocurrió en Avilés.

¿Y qué es lo que se pide?

Hay un montón de cosas pendientes, claro, pero los cuatro puntos fundamentales son los siguientes: aumento sustancial de salario (10.000 pesetas lineales, 18,9%); 100% del salario en situación de ILT; inclusión de una claúsula de revisión; control de contratación, sobre todo de cara a las eventuales que son el 60% del sector y que además en su inmensa mayoría están apoyando la huelga.

¿Qué tipo de acciones estáis llevando a cabo?

Ahora mismo estamos en huelga indefinida, seguida al 90% en Langreo, Mieres y Oviedo, y al 100% en Aviles y Gijón, gracias a la acción de los piquetes. Estamos haciendo una asamblea diaria, cortes de tráfico y otras acciones y hemos realizado una manifestación que resultó un éxito.

¿Con qué apoyo contáis?

Tenemos un apoyo formal de los trabajadores de Hidroeléctrica del Cantábrico y de Galerías Preciados. En Hunosa los trabajadores dijeron que allí no entraban ni los servicios mínimos y que el piquete eran ellos. A medida que se van conociendo los motivos de la huelga y que van funcionando las conexiones de CCOO, comités de empresa y secciones sindicales, se encuentran mayor apoyo en ellos. Ahí está el comunicado del Insalud, apoyándonos y denunciando la actuación policial; el compromiso de Hidroeléctrica de controlar que no hubiera esquirolajes; el comunicado de apoyo de la central térmica Soto de la Barca, donde se convoca un paro de una hora a la propia térmica. Luego está otra cuestión en los apoyos de clientes como Hipercor, que mandó a casa a la única limpiadora que seguía trabajando o del periódico "La voz de Asturias", que tuvo bastante que ver la actuación de los piquetes, tranquilos pero muy numerosos.

¿Quereis añadir algo más?

Sí, anotar la importancia de las eventuales en esta huelga, son casi mayoría y están continuamente en la calle y ya se están dando casos de despidos entre ellas. Resaltar que la importancia de la huelga es que la estamos haciendo siempre en la calle, con asambleas, cortes de tráfico, manis, etc. diarias en todas las zonas con una presencia masiva de la gente.





Habla un militante del Frente Patriótico Manuel Rodríguez de Chile

"Yo disparé a Pinochet"

"Estoy convencido de que el tiempo nos dará la razón"

José es su nombre de guerra. Es uno de los hombres más buscados por la dictadura. Las patrullas de carabineros y soldados que circulan por Chile llevan su fotografía en uno de los puntos más visibles de las tanquetas. Militante del Frente Patriótico Manuel Rodríguez (sector autónomo), José tenía tan sólo 10 años cuando estalló el golpe militar de 1973. Su historia es la muchos jóvenes chilenos que combatieron heroicamente a la dictadura, asumiendo unas durísimas condiciones de militancia, y ahora podrían sentirse desmoralizados ante la situación abierta tras las elecciones. No es éste el caso de José, que reafirma un compromiso militante que merece un enorme respeto. Hemos tomado este reportaje de la revista colombiana "A Luchar".

"La injusticia a nuestro alrededor nos estimulaba la creatividad para combatir. Nos inventábamos nuevos tipos de molotovs"

José procede de una familia de clase media que vivió en carne propia el terrible impacto de la implantación del poder militar en aquel trágico septiembre de 1973. "Recuerdo -dice con nostalgia- que nos juntaron a todos los niños de la familia y que mi abuela no cesaba de llorar; le habían asesinado tres de sus hijos y otros dos estaban presos en el Estadio Nacional. Y nosotros allí, viéndolo todo, terriblemente asustados, teniendo que escondernos y sin saber por qué, me di cuenta que no teníamos alimentos y, algo más terrible, que ya no se podía jugar".

José cuenta con orgullo que un tatarabuelo suyo participó, a principios de siglo, en la rebelión de Santa María de Iquique, uno de los primeros actos de rebelión del movimiento obrero latinoamericano.

A los quince años, tomó contacto con grupos de inspiración cristiana, desde donde desarrolló una fuerte actividad en las poblaciones con los niños sin hogar, ni escuela. La insuficiencia del gobierno militar para dar respuesta a la problemática de la niñez le hace ingresar a las Juventudes Comunistas, desde donde trata de "buscar una realidad objetiva y una visión clara de qué estaba ocurriendo".

Desde esta militancia, en el año 79 participó por primera vez en una protesta callejera, por la cual lo detuvieron y golpearon.

"Tuve que atravesar pruebas, adaptación, rayados, panfletos... La injusticia a nuestro alrededor nos estimulaba la creatividad para combatir. Nos inventábamos nuevos tipos de molotovs".

En 1983 nace el Frente Patriótico Manuel Rodríguez (FPMR), una organización que planteará la respuesta armada ante las agresiones de la Junta Militar.

"Para mí -señala- era un sueño pertenecer al Frente. Constituía una meta como chileno consciente, porque la violencia nacía de la dictadura y los métodos pacíficos no bastaban. Eramos conscientes -continúa- de que nada se ganaba con protestar exclusivamente en la calle o con algún apagón de luz de vez en cuando, mientras el pueblo seguía sufriendo la ira de la guerra que nos declararon".

"Al principio -manifiesta José- alternaba mi vida política con la personal, pero llegó un momento en que tuve que dejar familia y el trabajo... Apresaron a mi compañera y la torturaron hasta el borde de la muerte. Al ver su cuerpo salvajemente destrozado, la ira me llenó".

"Apresaron a mi compañera y la torturaron hasta el borde de la muerte

Su compromiso con la lucha, la seguridad de la organización, la suya y la de su compañera, le obligaron a abandonarla. "Al pasar al Frente tienes que perder todos los vínculos. Tu bienestar personal deja de importar porque es un pueblo entero el que está clamando libertad, justicia... Se lucha para conseguir que todos nos realicemos, que la miseria deje de existir. Después nos volveremos a encontrar".

El FPMR preparó una acción de envergadura y José fue elegido, junto con otros compañeros para formar parte del comando operativo: "Se trataba -señala- de dar un paso inmenso en la historia del Frente, nada menos que el intento de ajusticiamiento del tirano. Eso cambió nuestras vidas. En el acuartelamiento soñábamos con el día después, con un pueblo alegre corriendo por las calles. Los compañeros jefes -continúa- nos ayudaban mucho, eran de una envergadura personal y combativa que nos hacía crecer día a día... Veíamos que la acción era un eslabón decisivo para el proceso revolucionario".

La dirección del FPMR les señaló que había un cinco por ciento de posibilidades de salir vivos de la operación. Fue un momento duro, lleno de dudas y de incógnitas. "Vivíamos todo un proceso interior -indica José-. Después de la alegría de participar, ese dato hizo replantearnos si valía la pena. Quedaba en el aire la posibilidad de morir y no poder disfrutar una parte de victoria.

Y después -continúa- el convencimiento de lo justo y de saber que arriesgas tu vida por ser chileno, de que esto no es ningún juego. Pero sobre todo pesa el convencimiento de saber que cada compañero que cae es una bandera más que se alza en la lucha, que los otros van a seguir".

José recuerda con especial emoción el momento de la retirada tras realizar la acción. "Fue espectacular, miles de disparos, gritos y agitación en la calle, el desconocimiento de lo que realmente había sucedido... Y las pulsaciones a no se cuánto por minuto, el recambio de vehículos... Después sumergirte en la más profunda clandestinidad y el letargo mientras la adrenalina asciende y ver que el tirano no está muerto. Es cuando te llega el derrotismo, la autoculpa, la oscuridad y la búsqueda a solas de los por qué, la necesidad de hablar con los compañeros, aclarar a pesar de todo el significado valorativo... Así hasta asumir que se perdió un combate, pero no la guerra y llegar a la convicción definitiva de que el enemigo no es invulnerable.

"Por eso -increpa con fuerza en la voz- no aceptamos las presiones del Partido Comunista que nos querían hacer aceptar que ya no teníamos que seguir en la lucha, que teníamos que entregarnos.

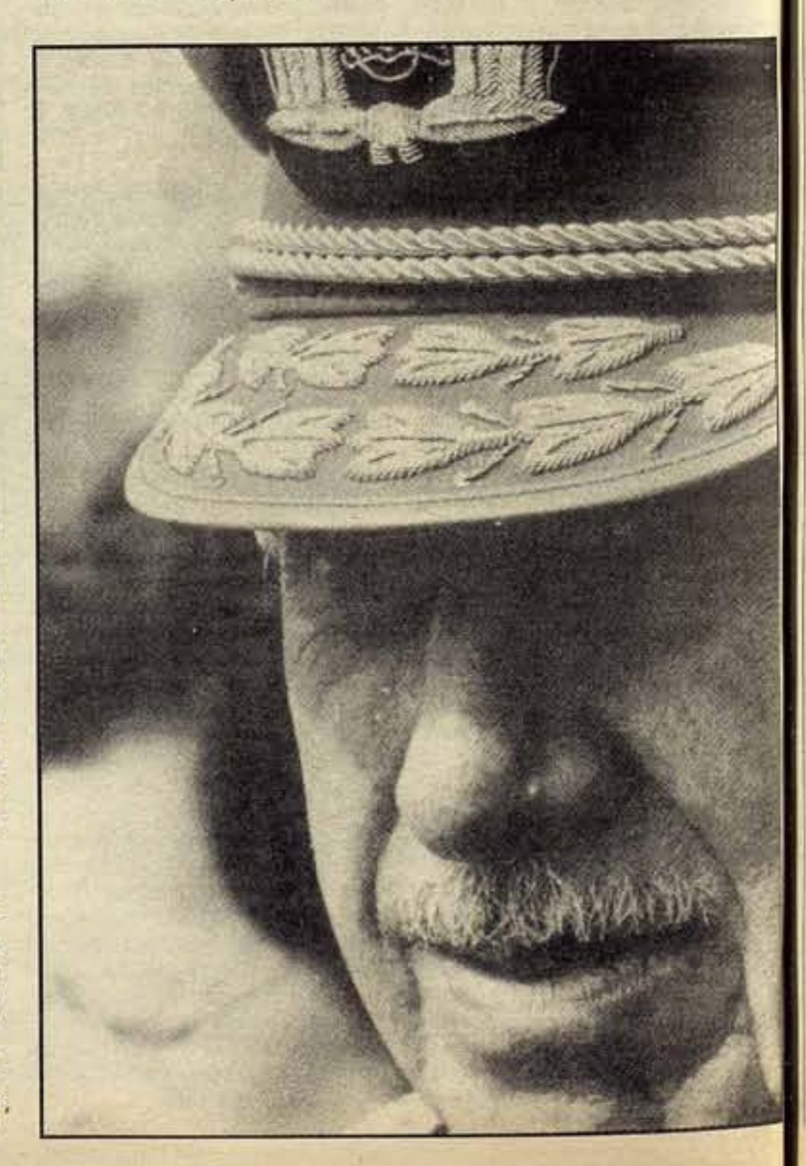
"Fue así como resolvimos fraccionarnos y formar FPMR - sector autónomo-. Gracias a la independencia nos hemos podido coordinar con otros grupos, socialistas y miristas que también buscan, no una salida para los militares, sino una definitiva para el pueblo".

José se muestra optimista al analizar la situación abierta en el país tras las elecciones pese al fraude que se constitucionalizó. "Las elecciones -señala- legalizaron una Constitución antidemocrática. Creemos que con el próximo gobierno de Aylwin continuará el hambre y la represión. Ahora mismo los partidos de izquierda y derecha están negociando con los militares y están en una verdadera rapiña burocrática.

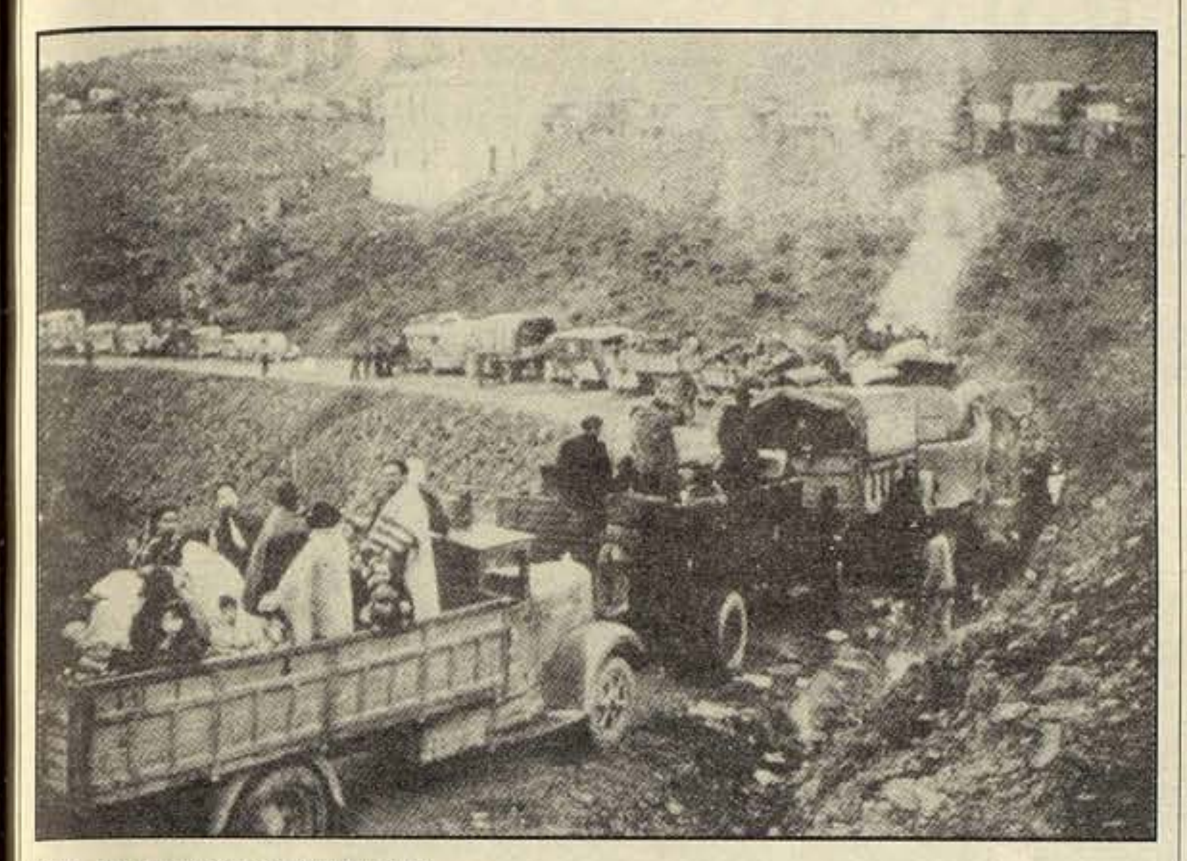
"En el acuartelamiento soñábamos con el día después, con un pueblo alegre corriendo por las calles"

"Estoy convencido de que el tiempo nos dará la razón. El pueblo va a pedir la salida inmediata del militarismo, lo cual no se va a dar... así comenzará nuevamente el movimiento de masas. Aylwin y algunos sectores que se dicen de izquierda, representan el centroderechismo que está planeando una salida pinochetista sin Pinochet. El Frente por su parte, va a continuar con su línea de liberar de verdad al pueblo y no va a cesar hasta que así sea. En El Salvador hay un gobierno que se llama democrático y la revolución sigue porque continúan los atropellos contra los miserables".

Finalmente, José reafirma su deseo de continuar en la lucha pese a saberse una de las personas más buscadas y perseguidas por los militares. "Ahora mismo anhelo fervientemente volver a mi puesto de combate tras una inactividad necesaria. Como combatiente, la forma en que uno aporta es combatiendo. Siempre recuerdo unas palabras de Ho-Chi-Min en las que decía que cuando los compañeros estaban fuera del territorio, eran pequeños traidores. Y me pongo a pensar en la situación de Chile y ansío estar al lado de mi gente, participando. Muchas veces se habla del llanto de Chile. A nosotros no nos gusta que nos vean de esta forma. Somos un pueblo que está luchando por su auténtica liberación.



LIBROS



1939, los derrotados camino del exilio

El proceso del POUM. Documentos judiciales y policiales. Ed. Lerna, apartado de Correos, 9.125, 08080, Barcelona. 1989. 577 pp. 1.900 pesetas.

Documentos de una tragedia comunista

¿Cuándo alcanzará una "glasnost" a Nin y sus camaradas?

COMO es ya sabido, la persecución del POUM y de los "trotskystas" (Orwell ofrece una versión kafkiana de cómo se representa esta tendencia política en la jerga estaliniana: el "trotskysta" es el que defiende de la revolución mundial, el socialismo revolucionario -o sea el ideario de Octubre y de la III Internacional- y por lo tanto es un fascista disfrazado), fue uno de los capítulos más desconcertantes y terribles de la guerra civil. Fue una prolongación de los llamados "procesos de Moscú" (de la liquidación de todas las tendencias surgidas del bolchevismo, incluidos sectores del propio aparato burocrático; por cierto, Anagrama ha reeditado el libro de Pierre Broué, que sigue siendo una referencia imprescindible para todos los que quieran conocer esta tragedia del comunismo), pero también fue una exigencia de la política antirrevolucionaria dentro del campo republicano, exigencia en la que sobresalió por su particular empeño el PCE, profundamente entronizado en la administración del Estado republicano en ciernes.

El pretexto fue el pretendido "pustch" de mayo de 1937, atribuido por la prensa estalinista internacional a los "trotskystas" (en realidad, sólo un grupo muy minoritario podía responder a esta definición). Con este pretexto fue detenido y -seguramente- torturado Andreu Nin, y serían detenidos poco después otros militantes destacados del POUM; en el mismo contexto desaparecieron o fueron asesinados bastantes militantes comunistas antiestalinistas y anarquistas como Camillo Berneri. Antes de que se hicieran públicas las detenciones, el gobierno había creado por decreto un Juzgado y un Tribunal Especial de Espionaje y Alta Traición. El sumario número uno de ese juzgado fue empleado contra el POUM. El juicio fue no muy diferente a los que presidió el fiscal Vichinsky en Moscú, pero en España las condiciones eran diferentes. El peso hegemónico de los estalinistas en la administración republicana estaba lejos de ser completo, había contradicciones en la franja derecha de los republicanos -contradicciones que se manifestarían en la última fase de la guerra-, y sobre todo el POUM no era un grupo de militantes derrotados y desconcertados. Hubo además una campaña internacional a su favor en la que aparecen los nombres de Gide, Bretón, Diego Rivera, John T. Farrell, etc. El caso es que el POUM fue prohibido y sus dirigentes encarcelados; la mayoría logró huir apenas unas horas antes de que Franco entrara en Barcelona.

EL descrédito del estalinismo iniciado abruptamente con las revelaciones auspiciadas por Kruschov en 1956, en el célebre XX Congreso del PCUS, y el esfuerzo de los poumistas en el exilio, fue dando sus frutos en un proceso de aclaración que es perceptible claramente en los libros sobre la historia de la guerra civil escritos desde posiciones antifranquistas. Un título ya clásico en este terreno es el de Andrés Suárez (Ignacio Iglesias), "El proceso contra el POUM. Un episodio de la revolución española", editado por Ruedo Ibérico en París, en 1974. Recientemente, también la Fundación Andreu Nin publicó un conjunto de trabajos con el título de "El proceso contra el POUM".

ESTE volumen que comentamos representa un avance cualitativo en los medios de investigación del proceso. Es un resumen de todo lo fundamental entresacado de los legajos del proceso, ahora al alcance de los historiadores en el Archivo Histórico Nacional con sede en Madrid. Es muy posible que la síntesis podía haber sido bastante más abreviada y el aparato de notas mucho más elaborado. No obstante, está fuera de toda duda la trascendencia de esta aportación a un capítulo de la revolución española, capítulo que comprende también la historia del estalinismo y de la III Internacional, que ya puede ser investigada en Moscú y que, al parecer, ya lo ha sido por historiadores italianos y por los mismos soviéticos.

Extrañamente, la selección no comprende el segundo proceso, el que involucra más directamente a militantes de la Cuarta Internacional como Gregorio Munis -recientemente fallecido-, y esto no se explica. No es difícil ver en ello el eco de lejanas controversias que en su día tuvieron lugar en el interior del mismo POUM. Unas controversias que vienen a ser un subepisodio del drama y que a los cincuenta años de su desarrollo no es posible temer. Sin embargo parece temerse.

J. Gutiérrez Alvarez

TV

La mas interesante novedad de este mes de abril no es una película, sino la serie de Mario Camus, *"La forja de un rebelde"* basada en la extraordinaria novela de Arturo Barea. El primer capítulo de los seis que componen la serie, que se emite los viernes después del telediario de la noche, es un trabajo típico de Camus cuando dispone de un buen material literario: solvencia profesional, con algunos momentos de gran calidad (por ejemplo, el juego entre madre e hijo identificando los ruidos de la corrala). Lo mas probable es que la serie esté muy por encima del nivel medio en TVE. Volveremos sobre ella.

sábado 7

TV1. 1h. *"La colina de los diablos de acero"* (1957) de A. Mann. El género de películas de guerra como lo hacían los clásicos está tan muerto como el western: no en vano, los maestros tenían ambos temas entre sus preferidos. He aquí una prueba.

TV1. 22h15. *"Ojos negros"* (1986) de N. Mikhalkov. Uno de los grandes éxitos del mas reciente cine europeo. Muy merecido: el mundo de Chejov bajo una luz mediterránea. Mastroianni está inmenso.

lunes 9

TV1. 22h30. *"En bandeja de plata"* (1966) de B. Wilder. La pareja Matthau-Lemmon en una burla de inagotable mala leche sobre la codicia. El número de Matthau como un picapleitos para el cual el placer de engañar es tan grande como el dinero que puede obtenerse de ello, es de antología.

martes 10

TV1. 22h20. *"Psicosis"* (1960) de A. Hitchcock. Quizás la mas popular película de Hitchcock y un prodigio de técnica cinematográfica en el sentido serio de la palabra: no haciendo alardes gratuitos y ajenos a las necesidades de la historia (como ocurría, por supuesto, en "La soga"), sino por ejemplo, convirtiendo en un momento de extraordinaria tensión y emoción, que dura ya toda la película, el asesinato de Janet Leigh en la ducha.

sábado 14

TV1. 22h15. *"Apocalipsis now"* (1979) de F.F. Coppola. Una gran y extraña película. Da la impresión que no es lo que Coppola quiso que fuera: el epílogo en el reino de Kurtz debería ser la conclusión de la historia, pero aparece mas bien como el producto de una alucinación, algo que rompe el tono épico-realista del resto el film. En cualquier caso, en esta películas están algunas de las imágenes más poderosas del cine moderno y la toda la capacidad de Coppola para recrear dramáticamente experiencias colectivas. Quizás nada de lo que hay en esta película sucedió realmente en Vietnam, pero se comprende mejor aquella guerra después de verla en estas imágenes.

domingo 15

TV1. 1h45. *"Intolerancia"* (1916) de D.W.Griffith. Una película que es casi el acta de fundación del cine.

martes 17

TV1. 22h20. *"Los pájaros"* (1963) de A. Hitchcock. Esta película hubiera sido considerada imposible por cualquier persona sensata. En cambio se entiende que el tema -una comunidad aterrorizada por la agresión de seres típicamente inocentes- apasionara a Hitchcock. El resultado es excepcional, escarba en las raíces mismas del terror humano.

jueves 19

TV2. 22h50. *"El discreto encanto de la burguesía"* (1972) de L. Buñuel. Lo único que me gusta de esta película es el título. Pero es considerada una obra maestra.

lunes 23

TV2. 0h15. *"El hombre de mármol"* (1977) de A. Wajda. Hace unos años me pareció la mas lúcida crítica al estalinismo que habpía visto en una pantalla. Si ha conseguido pasar la prueba de la historia reciente, habrá que descubrirse ante ella.

TV2. 22h30. *"Primera plana"* (1974) de B. Wilder. De nuevo la pareja por antonomasia de Wilder, esta vez buscando y consiguiendo la risa por encima de todo.

martes 24

TV1. 22h20. *"Marnie la ladrona"* (1964) de A. Hitchcock. La que menos me gusta de las últimas películas de Hitchcock.

sábado 28

TV1. 1h. *"El proceso"* (1962) de O. Welles. Mas angustiosa aún que la obra en sí es la angustia que se adivina en Welles para estar a la altura de la novela que le inspiró. El resultado es discutible, pero excepcional.

Jiuston





HEMOS ROTO EL ATASCO

Madrid: 200.000 participantes en el referéndum popular sobre el tráfico

Han sido entregadas en el registro del Ayuntamiento de Madrid las actas que recogen los nombres de los casi 200.000 participantes en el referéndum popular alternativo sobre el tráfico en la ciudad convocado por la Plataforma formada por fuerzas políticas y sociales.

Nadie, ni el Ayuntamiento, ni las fuerzas convocantes, esperaba tal éxito de participación en una consulta informal, convocada con escasos medios y conociendo los votantes que el resultado no tenía poder decisorio.

Tras conocer las cifras de participación y la opinión mayoritaria de las y los madrileños, Jaime Pastor representante de la LCR en la Plataforma declaró a los medios de comunicación que "los resultados nos legitiman para solicitar la paralización de los proyectos del Ayuntamiento por ser contrarios al sentir popular".



La ciudad de Madrid ha crecido de forma incontrolada, la especulación inmobiliaria desatada -especialmente desde la entrada en la CEE- está arrojando hacia el extrarradio municipal y metropolitano a los vecinos y día a día se agudizan los desequilibrios entre unas zonas y otras en cuanto a dotación de servicios. Son más de 200.000 personas las que en los dos últimos años han dejado sus viviendas en Madrid y han tenido que pasar a residir en los pueblos cercanos. Día a día los centros de trabajo y el lugar de residencia están más alejados para la mayoría de la población. Ello conlleva la creciente necesidad de transporte motorizado. Con ello, los índices de contaminación por emisión de gases y plomo y por exceso de decibelios superan todos los baremos de lo que clínicamente se consideran aceptables para la salud.

El caos urbanístico y la política de "deshaucio" popular comenzó hace años, se reforzó con la entrada del equipo del socialista Barranco en el Ayuntamiento y se está lanzando a grados inimaginables con el actual gobierno de derechas.

Ante la política gubernamental y municipal sobre el tráfico era preciso levantar un amplio movimiento popular para popularizar soluciones reales alternativas y exigir una consulta popular municipal sobre el tema a la ciudadanía afectada.

Esos han sido los objetivos de la Plataforma compuesta por ecologistas (AEDENAT), organizaciones políticas (LCR e IU), y sociales (CCOO y Federación de Asociaciones de Vecinos) y diversas entidades como el Ateneo Madrileñista y medios de comunicación que se prestaron a colaborar en la campaña -por mucho que nos sorprenda- como la SER, Interviu o el periódico El Mundo.

Planteamos una alternativa clara: potenciación del transporte público colectivo menos contaminante; restricciones al uso del coche privado en amplias áreas de la ciudad y creación de zonas reservadas al transporte en bicicleta y peatonal. Propusimos una forma de movilización popular novedosa: un referéndum informal. Y establecimos un marco de acuerdos entre los convocantes eficaz y adecuado a las distintas políticas existentes: acciones comunes y libertad de cada organización para realizar las actividades propias que quisiera.

Inicialmente los medios de comunicación identificaron la campaña como una iniciativa ligada a Izquierda Unida. Pero progresivamente la realidad se ha ido imponiendo y terminaron mostrando la existencia plural de diversos componentes de la Plataforma.

En torno a AEDENAT, y con la colaboración decidida de la LCR, se ha conformado una alianza de fuerzas ecologistas y sociales de la izquierda política y sindical que ha desarrollado una imaginativa campaña paralela y complementaria a la realizada por la Plataforma, con el objetivo de difundir los planteamientos políticos radicales al modelo de ciudad y sociedad, a partir de los problemas ecológicos y sociales de la actual política sobre el transporte. Charlas en los barrios, actos en los institutos, actividades en la Universidad, comités de apoyo en las empresas y acciones para romper la "normalidad" y llevar a la calle la denuncia y alternativas. Así por ejemplo, fue noticia de prensa el atasco peatonal creado en Cristo Rey, donde los concentrados pusieron "guapa" la maqueta de las faraónicas obras que allí se realizan para desesperación de los habitantes de la zona; también, las máscaras anticontaminantes utilizadas para proteger la Cibeles o la mani de bicis que recorrió el centro de la Villa visitando los organismos responsables del transporte.

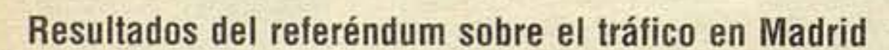
Un buen puñado de gente activa de la izquierda radical ha hecho una experiencia de colaboración unitaria, lo que allana el camino para futuras colaboraciones de mayor envergadura.

En forma de improvisada urna y el trabajo de más de 2.500 personas depositaron la masiva votación en plazas, mercados, paradas de buses, metros y centros de trabajo o estudio. Las mesas de camping y tableros caseros en nada se parecían a las mesas de votación de un serio colegio electoral, casi nadie sabía previamente donde se iban a ubicar..., y encima llovió. Pero el personal buscó las urnas y votó para expresar su postura. Para seguir los "procedimientos" y que nadie pudiera poner en duda la limpieza de la consulta, se anularon los votos de aquellas actas defectuosas por falta de DNI, de las firmas de los interventores de mesa, etc. Y con todo y con eso, los resultados pueden verse en el recuadro. Y un dato más a reseñar: buena parte de las y los organizadores de las mesas y del "cuerpo electoral" fueron jóvenes, y bien jóvenes, que le dieron en los morros a Sahagún y los suyos.

El alcalde se ha prestado a declarar que los planes de actuación van a continuar. Qué poco ha aprendido. Porque nosotros también vamos a continuar. Le vamos a dar un plazo de 2 meses para que paralice las obras en curso, y si no, le esperan nuevas movilizaciones, esta vez partiendo de la sensibilidad creada. Por su parte IU va a llevar al Pleno del Ayuntamiento los resultados, pero ya sabemos la correlación de fuerzas en las instituciones sobre este tema. Para variar la correlación de fuerzas real entre la calle y los despachos, sólo cabe una cosa: llevar a la calle el poder de decisión, movilizar y exigir la consulta democrática directa a través de un Referéndum. En eso seguimos.

M. Garí





Resultados del referéndum sobre el tráfico en Madrid

¿De qué opción es Vd. partidario?

Opción A. Dejar las cosas como están, con los planes actualmente en marcha	3.138
Opción B. Introducir fuertes medidas de potenciación del transporte colectivo, peatonal y bicicleta, restringiendo el uso del vehículo privado	144.855
Abstenciones	2.073
Votos nulos	1.380
TOTAL VOTOS VALIDOS	151.476
Votos de actas anuladas por defectos de forma	42.012

¿Es Vd. partidario que sobre estas cuestiones el Ayuntamiento de Madrid convoque oficialmente un referéndum en la ciudad?

SI	131.280
NO	5.071
Abstenciones	4.647
Votos nulos	1.401
TOTAL VOTOS VALIDOS	148.376
Votos de actas anuladas por defectos de forma	43.012